

## בבית המשפט העליון

בש"פ 8823/07

בג"ץ 2028/08

בפני:

כבוד הנשיאה ד' ביניש  
כבוד המשנה לנשיאה א' ריבלין  
כבוד השופטת א' פרוקצ'יה  
כבוד השופט א' א' לוי  
כבוד השופט א' גרוניס  
כבוד השופטת מ' נאור  
כבוד השופטת ע' ארבל  
כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ס' גובראן

המבקש בבש"פ 8823/07 : אלמוני פלוני

העותרים בבג"ץ 2028/08 :  
1. הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל  
2. האגודה לזכויות האזרח בישראל  
3. עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט  
הערבי בישראל

נ ג ד

המשיבה בבש"פ 8823/07 : מדינת ישראל

המשיבים בבג"ץ 2028/08 :  
1. שר המשפטים  
2. משטרת ישראל  
3. שירות הביטחון הכללי

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים  
מיום 18.10.2007 בתיק ב"ש 10116/07 שניתן על ידי  
כבוד השופטת ח' בן עמ"י  
ועתירה למתן צו על תנאי

(24.03.2009)

כ"ח באדר התשס"ט

תאריך הישיבה :

בשם המבקש בבש"פ 8823/07 : עו"ד רשאד זועבי ; עו"ד דוד הלוי  
 בשם העותר 1 בבג"ץ 2028/08 : עו"ד באנה שגרין-בדארנה  
 בשם העותרת 2 בבג"ץ 2028/08 : עו"ד לילה מרגלית ; עו"ד דן יקיר  
 בשם העותר 3 בבג"ץ 2028/08 : עו"ד חסן ג'בארין  
 בשם המשיבה בבש"פ 8823/07 : עו"ד מיכאל קרשן  
 בשם המשיבים בבג"ץ 2028/08 : עו"ד ענר הלמן

### החלטה

שמענו את טענות העותרים המתנגדים לבחינת החומר החסוי שברקע חקיקת החוק במעמד צד אחד וכן את תשובת המדינה. לאחר בחינת השיקולים השונים הגענו להחלטה ברוב דעות כי נעיין בחומר כבקשת המשיבים.

ניתנה היום, כ"ח באדר התשס"ט (24.03.2009), בפני באי-כוח הצדדים.

שופט

המשנה לנשיאה

הנשיאה

שופט

שופט

שופט

שופט

שופט

שופט

## החלטה

שמענו הסברים במעמד צד אחד מפי אנשי הביטחון וביקשנו לחשוף את עיקר הטיעונים ששמענו במעמד שני הצדדים, דבר שמצאנו כי הוא אפשרי לאחר השמיעה. בשלב זה הודיעו באי-כוח העותרים כי הם חוזרים בהם מהעתירה.

נותרה, אפוא, בפנינו רק השאלה שהועלתה בבש"פ 8823/07 לעניין חוקתיותו של סעיף 5 ונכריע בה על פי הטיעונים שלפנינו.

ניתנה היום, כ"ח באדר התשס"ט (24.03.2009), בפני באי-כוח הצדדים.

ש ו פ ט ת

המשנה לנשיאה

ה נ ש י א ה

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת