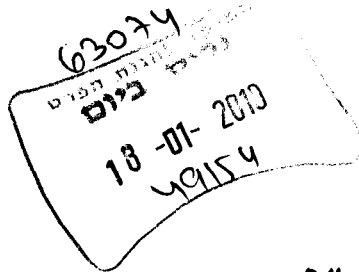


בג"ץ 8729/09

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. _____ סואלי

2. _____ סואלי

3. פלונית

4. פלונית

5. פלוני

6. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע.ר.

ע"י ב"כ עוה"ד עידו בלום ואח'

מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של לוטה זלצברגר – ע.ר.

מרח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200

טל': 02-6283555; פקס': 02-6276317

העותרים

נ ג ד

המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

טל': 02-6466289; פקס': 02-6467011

המשיבהודעה משלימה מטעם המדינה

1. בהחלטת בית המשפט הנכבד בדיון שהתקיים ביום 7.1.10, נקבע כדלקמן:

"נשמעו טיעוני הצדדים. הצענו לב"כ המדינה לשקול פעם נוספת במקרה ספציפי זה את היבט הגירוש של העותר כאמצעי לטיפול בהיבט הבטחוני הקשור בו, וזאת לאור מורכבות השאלה המשפטית הכרוכה באמצעי הגירוש נוכח הטענה בדבר המעבר החופשי שהיה קיים במועד הקובע בין עזה לאיר"ש, והשתקעותו בפועל של העותר באיזור לאורך שנים רבות.

הודעה משלימה מטעם המדינה תוגש בתוך 7 ימים. על פיה נחליט על אופן המשך הטיפול בעתירה." [ההדגשה הוספה]

2. המדינה תבקש לעדכן, כי עניינו הפרטני של העותר נבחן פעם נוספת, לאור מכלול נסיבות העניין, ובין השאר לאור הערות בית המשפט הנכבד. בשים לב לאמור לעיל ולנוכח המידע הבטחוני בעניינו של העותר, ממנו עולה כי הוא מעורב בפעילות חבלנית עוינת, וכי המשך שהייתו באזור יהודה ושומרון, עלול לסכן את ביטחון האזור וביטחון המדינה, בכוונת המשיב לחוציא בימים הקרובים צו המורה על מעצרו המנהלי של העותר.

3. עם תחילתו של המעצר המנהלי יבוטל צו הגירוש שהוצא כנגד העותר.

2

4. יובהר, למען הסר ספק, כי המדינה עומדת על עמדתה כי למשיב נתונה הסמכות להורות על הרחקתו של מי שמענו הרשום הינו ברצועת עזה, אל רצועת עזה, וכי החלטה בעניינו של העותר הינה החלטה פרטנית בשם לב לכלל הנסיבות הפרטניות בעניינו הקונקרטי.

5. לאור האמור, נראה כי העתירה כנגד הרחקתו של העותר מאיו"ש לרצועת עזה, אינה אקטואלית בשלב זה.

למותר לציין, שככל שיוחלט בעתיד על הוצאת צו גירוש חדש כנגד העותר, וזאת אם יחול שינוי ממשי בנסיבות העניין, תינתן לו הודעה עובר למימוש הגירוש, על מנת שיוכל לשקול את צעדיו.

היום, כ"ח בטבת תשי"ע

14 בינואר 2010

ליאורה

ליאורה וייס-בנסקי, עו"ד

סגנית לפרקליט המדינה