

א. ת.ז.
ירושלים,
באמצעות אימה
ע"י ב"כ עו"ד בסאם כרכבי
מרח' החבצלת 12 ג', ת.ד. 850
ירושלים 91008
טל.: 02-6221611 פקס.: 02-6235277

בעניין

המערערת

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי
המחלקה המשפטית
מרחוב בן שטח 4 ירושלים

המשיב

כתב ערעור

מוגש בזה כתב ערעור על החלטת ועדת העררים לדחות את תביעת המערערת לקצבת ילד נכה מיום 24.12.09 (להלן – "הועדה").

העתק מההודעה על החלטת הועדה מיום 24.12.09 מצ"ב ומסומן נספח א'.
העתק מפרוטוקול הועדה מצ"ב ומסומן נספח ב'.

ואלה נימוקי הערעור:

1. המערערת, ילידת 1994, סובלת מפיגור שכלי, ונמצאת במסגרת חינוך מיוחד בביה"ס " " .
2. המערערת זקוקה לעזרה בביצוע פעולות היומיום הרבה מעבר לרגיל בקרב בני גילה ותלויה מאוד באמה. קשיי התפקוד של המערערת עולים הן מדברי אמה, גבי' נ , והן מהדו"ח החינוכי של ביה"ס " " .
העתק מהדו"ח החינוכי של ביה"ס " " מצ"ב ומסומן נספח ג'.
3. טענת הועדה כשלא התייחסה למצבה הבסיסי של המערערת: הפיגור השכלי הועדה לא התייחסה לאמור בדו"ח ועדת האבחון במרכז אבחון "תלפיות" מיום 11.8.09, ובדו"ח של מרכז האבחון "קרן" מיולי 2009, שקבעו שהמערערת סובלת מפיגור שכלי בינוני על רקע נזק מוחי אורגני.
העתק מפרוטוקול ועדת האבחון במרכז אבחון "תלפיות" מצ"ב ב זה ומסומן נספח ד'.
העתק מהדו"ח של מרכז האבחון "קרן" מצ"ב ב זה ומסומן נספח ה'.

התעלמות מן האזהרות וההתראה, והתעלמות מן הניסיונות להשיג הסכם
בהפרשות הועדה התעלמה מדברי אימה של המוערעת אשר פירטה בועדה שהמוערעת
מעירה אותה בלילה כדי ללוות אותה לשירותים בנוסף לכך הועדה התעלמה מהאמור
בהחלטת ועדת האבחון והדו"ח החינוכי של ביה"ס שקבעו שהמוערעת זקוקה לעזרה
בשירותים, שלעיתים מרטיבה את מכנסיה ואינה יודעת לדאוג לעצמה בזמן מחזור.

5. המוערעת תטען כי הועדה טעתה בקביעתה שהמוערעת לא זקוקה לנוכחות קבועה של הזולת
ואו לא זקוקה להשגחה מתמדת, בכך שהיא:

- א. לא פירטה ממצאים אלה ולא נימקה אותם.
- ב. לא התייחסה לשאלת הבנת הסכנות והערכתן על ידי המוערעת, תוך התעלמות מדברי
האם בועדה שטענה שהמוערעת לא מבדילה בין נכון ולא נכון ושחייב ניתקה פעם החשמל
בבית.
- ג. התעלמה מהאמור בדו"ח החינוכי של ביה"ס "אינה מבינה בסכנות כמו סכנות גז או
זהירות בדרכים", ומהאמור בפרוטוקול ועדת האבחון שבו צויין "אין מודעות לסכנות
וזקוקה להשגחה".

6. המוערעת תוסיף ותטען כי טעתה הועדה כאשר לא התייחסה לאפשרות קיומו של ליקוי
מיוחד. הפיגור השכלי הבינוני של המוערעת הינו בגדר ליקוי מיוחד: "אוטיזם, פסיכוזה או
ילד במצב פסיכיאטרי התנהגותי".

העתק ממסמך רפואי של ד"ר עאדל מיסק מצ"ב בזה ומסומן נספח ו'.

7. המוערעת תטען שעל הועדה לשקול מחדש את עניינה של המוערעת, כדלקמן:

- א. להתייחס למצבה הבסיסי של המוערעת כמי שסובלת מפיגור שכלי בינוני, והשלכת ליקוי
זה על הצורך בעזרת הזולת.
- ב. לבדוק את מידת תלותה של המוערעת בזולת בעניין השליטה בהפרשות.
- ג. להתייחס לשאלת הבנת הסכנות והערכתן ולבחון שאלה זו בהקשר של הצורך בנוכחות
קבועה והשגחה מתמדת.
- ד. להתייחס לעניין הליקוי המיוחד של המוערעת.
- ה. להתייחס למסמכים הרפואיים והדוחות שבידי המוערעת ולפרטן.
- ו. לנמק את החלטותיה.

8. אשר על כן, בית הדין הנכבד מתבקש לקבל את הערעור ולהחזיר את עניינה של המוערעת
לועדה שתתייחס לכל הטענות המפורטות בכתב ערעור זה.


בסאם כרכבי, עו"ד
ב"כ המוערעת