

המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע"ר
על ידי ב"כ עוה"ד דניאל שנהר ואח'
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טלפון: 02-6283555; פקסי: 02-6276317

העותר

נ ג ד

היועץ המשפטי לממשלה
על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: ; פקסי: 02-6467011

המשיב

תגובה מקדמית מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטות כבי השופט פוגלמן מימים 19.8.10 ו-30.11.10 מתכבד המשיב להגיש תגובתו המקדמית לעתירה זו.
2. הסעד הקונקרטי המבוקש בראשה הראשון של העתירה הינו להורות למשיב לבדוק במהירות וביעילות 17 תלונות של העותר נגד חוקרי שירות הביטחון הכללי, שצורפו כנספחים ע/א-יז', ולהעביר את תוצאות הבדיקות לעותר.
- בעתירה מבוקש גם סעד שני, כללי, שעניינו מתן הוראה למשיב לקבוע נוהל כללי חדש בנוגע לאופן בדיקת תלונות מחסוג האמור
3. המשיב יטען כי דין העתירה להדחות על-הסף: ראשה הראשון מכיוון שאינו אקטואלי עוד, וראשה השני מכיוון שהעותר לא פנה בפניה מוקדמת בעניין זה למשיב.

כפי שיפורט להלן.

התייתרותו של הסעד הראשון המבוקש בעתירה

4. הנוהל שהיה קיים מזה כשני עשורים בנוגע לאופן בדיקת תלונות נחקרי שב"כ ידוע ומוכר לבית המשפט הנכבד; דהיינו, תלונות נחקרי שב"כ נבדקות על-ידי מבקר תלונות נחקרים (להלן: מבתי"ן), המעביר את מימצאיו לממונה על המבתי"ן, שהינו פרקליט בכיר בפרקליטות המדינה.

הממונה על המבתי"ן בפרקליטות המדינה הוא שמקבל החלטה בתלונה של נחקר שב"כ, ומודיע על החלטתו למתלונן. בחלק מהמקרים מועברת חוות-דעת הממונה להחלטתם הסופית של פרקליט המדינה והיועץ המשפטי לממשלה.

5. במהלך השנה האחרונה חל עיכוב משמעותי במתן החלטות בתלונות נחקרי שב"כ, בשל הצורך למצוא מחליף לממונה על המבתי"ן בפרקליטות המדינה שיצאה לחופשת לידה. צר לנו על העיכוב שנגרם עקב כך.

6. בכל מקרה, המשיב יבקש לעדכן את בית המשפט הנכבד כי הסעד הראשון המבוקש בעתירה כבר אינו אקטואלי, וזאת מכיוון שהממונה על המבתי"ן כבר קיבלה החלטות סופיות בעניינם של כל 17 הנחקרים שהוגשו תלונות בעניינם, וכבר נשלחו לעותר מכתבים מנומקים בעניין ההחלטות שהתקבלו.

לפיכך, המשיב יטען כי הסעד הראשון שהתבקש בעתירה התייתר, ודינו להימחק.

דחייה על הסף של הסעד השני שהתבקש בעתירה

7. כאמור לעיל, העותר מבקש בעתירתו גם סעד כללי, של קביעת נוהל חדש בנוגע לאופן בדיקת תלונות מהסוג האמור.

8. דא עקא, שהעותר לא פנה כלל בפנייה מוקדמת למשיב בנוגע לבקשתו לקבוע נוהל כללי חדש. בקשתו של העותר לקביעת נוהל חדש מבוססת, בפועל, רק על העיכוב שחל במתן החלטות של הממונה על המבתי"ן בשנים 2009-2010. כאמור בסעיף 5 לעיל, אכן יש להצר על העיכוב שחל במתן החלטות של הממונה על המבתי"ן בשנים 2009-2010, אולם כבר נמצא פתרון שאמור למנוע עיכובים נוספים.

9. בנסיבות אלה, על-פי ההלכה הפסוקה, דינו של הסעד השני, הכללי, להדחות על-הסף, והמדינה תבקש מבית המשפט הנכבד לעשות כן.

10. למעלה מן הצורך, ולשם השלמת התמונה בלבד, נבקש לעדכן את בית המשפט הנכבד, כי לאחרונה חלה התפתחות חשובה ביותר בסוגיית האופן שבו ייבדקו בעתיד תלונות של נחקרים נגד חוקרי שב"כ.

נבקש להודיע בעניין זה, כי היועץ המשפטי לממשלה החליט, על-דעת פרקליט המדינה, ראש שירות הביטחון הכללי ומנכ"ל משרד המשפטים, כי המבתי"ן לא יהיה יותר שייך מנהלית לשב"כ (אף כי מקצועית - זה מכבר - קיבל המבתי"ן הנחיותיו ממשרד המשפטים). במקום זאת המבתי"ן יהיה עובד משרד המשפטים, וממילא, בדיקת תלונות נחקרי שב"כ תועבר במלואה לאחריית משרד המשפטים.

בימים אלה נערכת עבודת מטה ליישום החלטת היועץ המשפטי לממשלה.

לסיכום

11. סוף דבר, המשיבים יטענו, כי לאור התייתרותו של הסעד הראשון שהתבקש בעתירה זו, ומכיוון שדינו של הסעד השני המבוקש בה להדחות על-הסף בשל אי-מיצוי הליכים - דינה של העתירה כולה להימחק או להדחות על-הסף.



ענר הלמן, עו"ד
ממונה על ענייני הבג"צים
בפרקליטות המדינה

היום, ד' בשבט, תשע"א
9 בינואר, 2011