

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 5078/11

בפני: כבוד הנשיאה ד' ביניש

כבוד השופטת ע' ארבל

כבוד השופט ע' פוגלמן

העותרים:

1. אבו זר
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של

נגד

המשיבים:

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
2. ראש המנהל האזרחי
3. היועץ המשפטי לגדה המערבית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ה בתמוז התשע"א (27.07.11)

מזכיר הרכב: עידו קרצ'מר

בשם העותרים: עו"ד ידין עילם; עו"ד שירה הרצנו

בשם המשיבים: עו"ד רועי – אביחי שויקה

פרוטוקול

עו"ד עילם:

1 המצב ככל שקשור לכניסה לקו התפר בלתי נסבל. חשבתי על זה במהלך הזמן ואנו אומנם בצד  
2 שמאל של האולם אך לימינו של בית המשפט ולא יכול להיות שבית המשפט ידונו בכל כך הרבה  
3 תביעות. כתבנו ש – 75% מהעתירות הם קיבלו היתרים.  
4  
5

כבוד הנשיאה ד' ביניש:

6 הם טוענים שלא עררת על ההחלטה, ולא הבנתי את תשובתם כי יש שלושה נתונים שונים  
7 בתשובה – 4-5 בני משפחה, כמה דונם?  
8  
9

כבוד השופט ע' פוגלמן:

10 הסבר לנו את סעיף 5.  
11  
12

עו"ד עילם:

13 הבעיה המרכזית ואל זה לא התייחס בית המשפט בעתירות, זה שהיחס הוא לשל פועלים ויש  
14 בנים ממשיכים בקיבוצים אך אין את זה במרחב התפר, ואנו מדברים על בני משפחה, והם  
15 אומרים אנו מתייחסים אליהם כפועלים ומדובר ב – 35 דונם שנובע מזה בגלל שיש הבדל בין  
16

1 מה שמאבדים וזה 35 דונם מתוכם רשומים 4 והמשיבים עושים תרגיל חשבונאי פשוט ולכן  
2 מחלקים את זה ליורשים וגם אם היורשים האחרים לא דרשו היתר אז הם כבר עשו החלוקה.  
3 עניין ההיתרים הם עושים את החלוקה וזה ההבדל בין ה- 700. יש להם קריטריונים חקלאיים,  
4 וזאת לאחר שהבנו יחד, שאדם אחד מספיק למטעי זיתים.

5  
6 **כבוד הנשיאה ד' ביניש :**

7 עשיתי הכללה אך זאת הטענה שבמטעי זיתים יש עונות אך העץ גודל וזה נכון שזו עבודה עם  
8 פחות אנשי צוות.

9  
10 **עו"ד עילם :**

11 הצעתי פשוטה – גורמי הביטחון לא מתנגדים ואומר חברי גם בתגובתו, והמכתבים שנאמר  
12 שנשלחו אלינו לא התקבלו וביקשתי מחברי אישורים כדי שלא יתברר שלא הצגתי. גם בפסק  
13 דין ג'יוס משנת 2009 שצריך להזיז הגדר זה עדיין לא קרה. אני חושב שבית המשפט יכול לחסוך  
14 זאת מכיוון שהם לא פועלים לפי הנהלים שלהם עצמם ונכתב שיש קצין תביעות הציבור אך הוא  
15 בעצם נותן לנו אינפורמציה שגויה ונאמר לי כי המת"קים לא מעדכנים אותו.

16  
17 **כבוד הנשיאה ד' ביניש :**

18 צריך לפנות ולבקש התייחסות, יש לנו המלצות ואנו לא יכולים לעקוב אחרי זה.

19  
20 **עו"ד שויקה :**

21 נכון שהיה תיק שהודיתי שלא הייתי צריך להגיע, אך פה שונה התיק. ברור שקל יותר להגיד  
22 מניעה ביטחונית, אך מה לעשות שיש קריטריונים מנהליים ולא היה אף תיק שנבחן באופן  
23 מהותי כל כך ופה גם לא נראה לי שיצטרך לבחון זאת באופן מהותי. אינני יודע אם דרך החישוב  
24 היא נכונה.

25 העותר כותב שאביו הוא אחד מכמה יורשים של 4 דונם, וכתבנו כבר ששישה דונם של זיתים  
26 צריך אדם אחד ואינני מבין חקלאות וארבע דונם זה קצת פחות ממגרש כדורגל ואינני יודע על  
27 סמך איזה קריטריונים מקצועיים טוענים. העתירה מדברת על יורש ואף אחד לא מזלזל ולכן  
28 ציטטתי מפסק הדין כב' ההרכב, וברור שלבני המשפחה יש זיקה גדולה יותר. העותר כותב  
29 בעצמו שאביו הוא יורש אחד מיני כמה של 4 דונם ולא כתוב שהם מעבדים. הפנייה היא  
30 מנובמבר 2010 ואציע ולא ארצה להראות כאילו אני זורק העותר, הבקשה נדחתה לפני 8-9  
31 חודשים ומאז יש מסיק ולכן ואני מפנה אותם להגיש בקשה חדשה. אנו טוענים שלמרות העדר  
32 מניעה לא מצאתי פסול והנתונים ברורים.

33  
34 **כבוד הנשיאה ד' ביניש :**

35 אתם לא אומרים שיש מניעה אחרת.

36  
37 **עו"ד שויקה :**

1 זה קריטריון ולא מניעה, לדעתי העמדה היא סבירה ואני לא נועל דלת.

2  
3 **כבוד השופט ע' פוגלמן:**

4 כנראה שפסקי הדין צריכים להיות איתכם פחות ליברליים ואתם שוכחים שזה תושבי אזור וזה  
5 שטח שמטעמים פרקטים קיבלנו אותו.

6 בכל תיקי הגדר אתם מסבירים לנו אין בעיה זה קו התפר, ועכשיו אנו רואים את המציאות אז  
7 תעמדו מאחורי המילה שלכם, מדובר פה במשפחה אז או שתגידו בתיקי גדר אנו לא ניתן לעבור  
8 אך אני מרגיש פה סוג של מצג כפול, ואינני אומר שמישהו עושה את זה בכוונה.

9  
10 **כבוד הנשיאה ד' ביניש:**

11 להיכנס לאזור לא צריך להיות קושי.

12  
13 **עו"ד עילם:**

14 לפי פסק הדין כתוב שיהיה משפט שלמה לכל חלקה.

15  
16 **כבוד הנשיאה ד' ביניש:**

17 חברך הביא דוגמא שאם פתאום כול בני הדודים צריכים לעבד את החלקה.

18  
19  
20 קלדנית: אתי

21

22

23

24