

בג"ץ 9513/11

**כבית המשפט העליון בירושלים**  
**בשבתו כבית משפט גבוה לצדק**

1. מ גשאש

2. י גשאש

3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה אלצברגר

על-ידי ב"כ עוה"ד ירון עילם ואח'

משרדות רוטשילד 4 תל אביב-יפו, 66881

העותרים

טל': 03-5606080; פקס: 03-5606083; סלולארי: 0542266488

נ ג ד

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

2. ראש המנהל האזרחי

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

המשיבים

טל: 02-6466578; פקס: 02-6467011

### **תגובה מטעם המשיבים לבקשה להשבת אגרה ולפסיקת הוצאות**

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' הרשמת די' כהן-לקח) מיום 19.1.12, מתכבדים המשיבים להגיש את תגובתם לבקשת העותרים להשבת האגרה ולפסיקת הוצאות תוך 21 ימים מעת המצאת החלטה זו, כדלקמן:

1. עניינה של העתירה זנן בבקשת העותרים להנפיק לעותרים 1 ו-2 היתרי כניסה למרחב התפר לצורך תעסוקה, על מנת שיתאפשר להם לעבד את אדמות משפחתם.

2. ביום 4.1.12 הוגשה תגובת המשיבים לעתירה. בתגובה צוין, כי ביום 2.1.12 הונפק עבור העותר 1 היתר כניסה למרחב התפר לצורך תעסוקה, התקף בין התאריכים 2.1.12 – 29.6.12. כן צוין בתגובה כי ביום 3.1.12 הונפק עבור העותר 2 היתר כניסה למרחב התפר לצורך תעסוקה, התקף בין התאריכים 3.1.12 – 2.7.12.

3. לאור תגובת המשיבים, ביקשו העותרים ביום 17.1.12 את מוחיקת העתירה, תוך בקשת הוצאות והחזר אגרה.

**העותר 1**

4. באשר לעותר 1, יצוין כי לעותר אושרו 6 היתרי כניסה למרחב התפר לצורך תעסוקה בשנים 2010-2011, האחרון שבהם, קודם למועד הגשת העתירה, היה תקף בין התאריכים - 23.8.11 ו-21.10.11. כפי שצוין בעתירה, במכתבו של קצין פניות הציבור בלשכת ראש המינהל האזרחי מיום 5.10.11, אף צוין כי העותר 1 מתזיק בהיתר כניסה למרחב התפר עד לתאריך 21.10.11. עוד צוין במכתב כי ככל שהעותר 1 מבקש היתר לינה, מומלץ להפנותו להגשת בקשה להיתר הכולל לינה במשרדי הקישור הפלסטיני באזור מגוריו (נספת ע/4 לעתירה).
5. באשר לטענת העותרים לפיה העותר 1 לא קיבל לידי את ההיתר שהוזכר במכתבו של קצין פניות הציבור, יובהר כי על מנת להחזיק בהיתר, על התושב לפנות אקטיבית לגורמים המוסמכים על מנת לקבל את ההיתר לידי.
6. בקשה חדשה הוגשה על ידי העותר 1 רק ביום 8.12.11, ולא ביום 20.10.11 כפי שנטען בעתירה.
7. ביום 25.12.11 אושר לעותר 1 היתר כניסה למרחב התפר למשך 6 חודשים. כאמור, ההיתר הונפק לבסוף ביום 2.1.12.
8. לאור האמור, נראה כי לא חל עיכוב בטיפול בבקשת העותר 1, ולכן בעניינו, יתנגדו המשיבים להטלת הוצאות.

**העותר 2**

9. בעניינו של העותר 2, הוגשה בקשתו להיתר כניסה למרחב התפר ביום 11.9.11. ביום 1.1.12, במסגרת הטיפול בעתירה, אושר לעותר 2 היתר כניסה למרחב התפר למשך 6 חודשים. כאמור, ביום 3.1.12 הונפק לבסוף ההיתר.
10. לאור האמור, נראה כי אכן חל עיכוב באבחון בקשתו של העותר 2, עיכוב שנועד לאפשר למשיבים ללמוד את הבקשה ולאבחנה בצורה עדכנית. לפיכך יותירו המשיבים עניין זה לשיקול דעת בית המשפט הנכבד, בשים לב למתן ההיתר באופן מהיר במסגרת העתירה, ומבלי שיידרש בה דיון.


**השבת האגרה**

11. לעניין השבת האגרה, הרי שלאור מוזיקת העתירה מבלי שהתקיים בה דיון, המשיבים אינם מתנגדים להשבת האגרה לעותרים בהתאם לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007.

12. תגובה זו נתמכת בתצהירו של עמוס זוארץ, ראש תחום מעברים במינהל האזרחי באזור יהודה ושומרון.

היום, כ"א שבט תשע"ב

14 פברואר 2012

  
מיטל בוכמן שינדל  
סגנית בכירה בפרקליטות המדינה