



בבית המשפט העליון

רע"ב 5146/11

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המבקש: מגידבה מחמוד

נגד

המשיב: היועץ המשפטי לממשלה

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט לעניינים מינהליים מרכז בעת"א 12635-12-10 שניתנה על ידי כבוד סגן הנשיא אברהם טל

בשם המבקש: עו"ד עביר בכר

בשם המשיב: עו"ד מיטל בוכמן-שינדל

החלטה

1. מונחת לפני בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בעת"א 12635-12-10 (כב' ס' הנשיא א' טל), במסגרתה נדחתה עתירת המבקש נגד תעריפי צילום המסמכים בשירות בתי הסוהר.

המבקש מרצה עונש מאסר של 15 שנה בגין עבירות מין ואליומות. הוא הגיש עתירה לבית המשפט המחוזי בבאר שבע בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים, במסגרתה הלין כי שירות בתי הסוהר גובה מחיר מופקע בעבור צילום מסמכים במכונות הצילום של שב"ס. לטענתו, על פי סקר שנערך, מחיר צילום דף מחוץ לכתלי הכלא נע בין 16 ל-50 אגורות, בעוד שבשב"ס נגבה ממנו סכום של 1.25 ש"ח בעבור צילומו של כל דף. נטען כי אין מקום שמחיר הצילום בשב"ס יעלה על הסכום המקסימלי המצוין בסקר. להשלמת התמונה יצוין כי בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט ש' פרידלנדר) קבע כי הדיון יועבר לבית המשפט המחוזי במחוז מרכז. עוד יצוין כי טרם מתן החלטת בית המשפט המחוזי מושא בקשה זו, הפחית המשיב את עלות הצילום ל-80 אגורות.

2. עתירת המבקש נדחתה על ידי בית משפט קמא. נקבע כי הסקר שהציג המבקש אינו משקף נאמנה את מחירי דפי הצילום בכל הארץ. הוסף כי לא ניתן לומר שהחישוב שהגיש המשיב, המפרט את תמחור הדפסתו של דף צילום ומגיע ל-80 אגורות, הינו חישוב בלתי סביר, זאת גם כאשר המבקש לא הציג כל תחשיב נגדי. מכאן הבקשה שלפני.

לטענת המבקש, המחיר הקבוע לצילום דף בשירות בתי הסוהר, העומד על 80 אגורות, עודנו יקר משמעותית ממחיר צילום דף מחוץ לכתלי בית הסוהר. המבקש שב על טענותיו בבית המשפט המחוזי, ולטענתו "אין בשום עסק מורשה במדינה מקום שגובר יותר מ-50 אגורות בעבור צילום דף".

במסגרת הדיון בבקשה הוריתי על הגשת תגובה מטעם המשיב. בתגובה נמסר כי "לאחר בחינה מחודשת של תמחור תעריפי הצילום בשב"ס, החליט המשיב לשוב ולהוזיל את תעריפי הצילום בשב"ס לסכום של 35 אגורות לדף". בתשובה לתגובת המדינה המשיך המבקש וטען כי יש מקום להפחתה נוספת בתעריף הקבוע.

3. נוכח תגובת המשיב, במסגרתה עולה כי כיום מחיר צילומו של דף בשירות בתי הסוהר אינו חורג מזה הנגבה מחוץ לכתלי הכלא, זאת אף לשיטת המבקש, סבורני כי הבקשה השיגה את מטרתה. אף אם לטענת המבקש ישנם מקומות בהם עלות מחיר הצילום הינה פחותה מ-35 אגורות לדף, וכי עדיין ניתן להוזיל את המחיר על-ידי קיצוץ בעלויות התפעול, הרי שאין מקום לומר שהתעריף החדש שנקבע אינו סביר והגיוני בנסיבות העניין.

יצויין כי המבקש בעתירתו, הצליח להוריד את עלות הצילום של דף אחד מ-1.25 ש"ח ל-35 אגורות בלבד. בכך תרם להקלה, כנראה מוצדקת, על ציבור האסירים, לרבות יכולתם לממש את זכותם לפנות לערכאות משפטיות. העניין ראוי לציון ובמיוחד כשהעתירה הוגשה על ידי המבקש עצמו. שאלה נפרדת היא, מדוע היה צורך בהגשת עתירה על מנת להגיע לתוצאה של ירידת המחיר בכ-70%?

4. הבקשה נדחתה.

ניתנה היום, ח' בתמוז התשע"ב (28.6.2012).

ש ו פ ט