

בבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 1912/12

לפני: כבוד השופטת ע' ארבל
כבוד השופט נ' הנדל
כבוד השופט נ' סולברג

העותרים: 1. אקרע
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של

נגד

המשיבים: 1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ט"ז בסיון התשע"ב (06.06.12)

מזכירת הרכב עדי שם-טוב

בשם העותרים: עו"ד נמרוד אביגאל, עו"ד טליה יהודה

בשם המשיבים: עו"ד עמרי אפשטיין

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14

עו"ד אביגאל:

כבודכם, העותר מתגורר בגדה המערבית משנת 90 ואחיו ובני משפחתו גרים ברצועת עזה ובמשך שבע שנים הוא לא ראה אותם.

כבוד השופטת ע' ארבל:

הגשתם בקשה רפואית, אירוע לב.

עו"ד אביגאל:

הקריטריונים של המשיב הם מצומצמים. מפנה לנספח השם כתוב על התקף לב.

כבוד השופטת ע' ארבל:

אבל אתם כתבתם שהוא צריך לעבור ניתוח.

עו"ד אביגאל :

הוא צריך לעבור צנתור.

כבוד השופטת ע' ארבל :

צנתור זה לא ניתוח.

עו"ד אביגאל :

לפי מה שאנו הבנו הסיבה שזה לא הוגדר כקריטריון זה בגין שהוא שותרר מבית החולים. כל אחיו הגיעו לבקרו והעותר הגיש באותו יום בקשה לעבור לבקר את אחיו בבית החולים. באותו יום אמרו לו שלא מקבלים את המסמך הזה והוא צריך להגיש מסמך אחר. הוא צירף בקשה באנגלית ורק לאחר שלושה שבועות אמרו לו שהבקשה שלו סורבה. באופן הזה האדם נותק מהמשפחה שלו במשך שבע שנים, כאשר ההזדמנות היחידה שהוא יכול היה לראות את משפחתו זה בבית החולים.

עו"ד אפשטיין :

מפנה לתגובה לגבי ההשתלשלות, וגם בעניין מסגרת הבקשה. המסמכים שהועברו במסגרת העתירה וגם שהוגשו לאחר הגשת העתירה, המדיניות המצמצמת במעבר בין יהודה ושומרון לבין עזה נבחן בבג"צים שהוגשו ששם כבוד הנשיאה בדימוס חוזרת ומאשרת את אותה מדיניות רק במקרים הומניטאריים חריגים. המדיניות הזו אושרה, ואנו מכירים את המצב בגבול. הבקשות מועברות באופן מיידי לידי המפקד הצבאי והמתאמת הבריאות בוחנת את הבקשה לאור המסמכים. עומדות בפניה הנחיות של משרד הבריאות. במקרה כאן הוגש מסמך באנגלית, לאחר מכן הוגש מסמך שתורגם, הוא עבר טיפול רפואי ועבר צנתור. יש פה מקרה רפואי אבל זה לא עומד בקריטריונים שמדברים במפורש על מחלה קשה שיש סכנה לחייו של המבקש או שמצריכה אשפוז ממושך. המקרה הזה נבחן על ידי המתאמת הרפואית.

עם כל הצער של הנסיבות שמדובר במקרה שיש בו נסיבות רפואיות, אנו חושבים שזה מקרה שלא עומד בקריטריונים וכל זאת גם לאור המצב היום. מפנה לבג"ץ המדבר על אותה מדיניות מצומצמת.

קלדנית : ענת