



Lustigman & Blank,  
Attorneys at Law

لوسטיغمان, بلانك,  
مكتب محاماة  
www.lb-law.net

לוסטיגמן ובלנק,  
משרד עורכי דין

Adi Lustigman, LL.B. LL.M.  
Tamir Blank\*, LL.B. M.A.  
\*Member of the N.Y. Bar

עדי לוסטיגמן, עו"ד  
תמיר בלנק\*, עו"ד, מוסמך ביחב"ל  
\* חבר בלשכת עו"ד של ניו יורק

תאריך: 10.2.2011

**בתשובה נא לציין: 3060**

לכבוד

גב' מרים רוזנטל

משרד הפנים

הוועדה הממליצה לשר הפנים למתן היתרי שהייה בישראל

לתושבי האזור

דרך מנחם בגין 125

תל אביב 67012

בדואר רשום

א.ג.נ.,

הנדון: בקשה לקבלת מעמד בישראל מטעמים הומניטאריים – ס' אבו רמוז, ת.ז.

ילידת 8.5.1988

סימוכין: פס"ד בעע"מ 10346/07 מיום 14.11.2010

בשם מרשתי, גב' אבו רמוז, הריני לפנות אליכם, בבקשה, כי שר הפנים יפעיל את סמכותו על פי סעיף 3א לחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה), תשס"ג-2003 ויעניק למרשתי רישיון לישיבה בישראל. הבקשה מוגשת בהמשך לפסה"ד בעע"מ 10346/07 שבסימוכין.

פסה"ד בעע"מ 10346/07 מצ"ב, מסומן א'.

טופס בקשה לוועדה מצ"ב, מסומן ב'.

צילום ת.ז. המזמינה מצ"ב, מסומן ב1'.

צילום ת.ז. הפונה מצ"ב, מסומן ב2'.

הודעת הלידה של הפונה מצ"ב, מסומן ב3'.

27 Shmuel Hanagid  
Jerusalem 94269  
Tel: 972-2-6222808  
Fax: 972-3-5214947  
e-mail: tamir@lb-law.net

شارع شمو  
القدس  
تلفون: ٠٢ - ٦٢٢٢٨٠٨  
فاكس:  
-  
www.lb-law.net

שמואל הנגיד 27  
ירושלים 94269  
טל': 02-6222808  
פקס: 03-5214947  
דוא"ל: adi@lb-law.net

ואלו הטעמים ההומניטאריים העומדים ביסוד הבקשה:

1. המבקשת, אשר נולדה בירושלים ביום 8.5.1988 הינה בתה של תושבת ירושלים, גב' פ' אבו רמוז, ת.ז. \_\_\_\_\_, ואחות לארבעה ילדים נוספים, כולם מלבדה בעלי מעמד בישראל. המבקשת, כמו עוד שלושה מאחיה, הינה ילידת ירושלים המתגוררת בראס אל עמוד שבירושלים ואשר מרכז חייה, הינו יחד עם משפחתה בירושלים לאורך כל חייה. גם על פי טענת המשיב בעתירה שהוגשה בנושא, לכל היותר התגוררו בני המשפחה על קו התפר בשנים שבין 1999-2003. יצוין, כי העותרים התנגדו מכל וכל לטענה זו של המשיב – והראו שהעותרת למדה מכיתה א ועד לכיתה י"ב בירושלים. כך או כך, הרי שגם בהינתן טענת המשיב בעתירה בדבר מגורים של 4 שנים על קו התפר, הרי שהעותרת נולדה בישראל, מתגוררת בה כמעט כל חייה, ומתחנכת בה בלבד.
2. המבקשת ואחיה נרשמו בזמנו במרשם האוכלוסין בשטחים עקב הנחייה שקיבלה אמה של המבקשת, כי עד ששהיית בעלה בישראל תוסדר, עליה לרשום את הילדים עם אביהם, תושב חברון (יצוין, כי כיום אושרה בקשת איחוד המשפחות והותרה שהיית בעלה של העותרת ואבי הילדים בישראל).
3. במהלך השנים הגישה אמה של המבקשת בקשות רבות להסדרת מעמדה בישראל. בקשות אלו טופלו בצורה מזוגזגת ע"י לשכת מינהל האוכלוסין בירושלים המזרחית, כמפורט בעע"מ 10346/07, המצ"ב. יודגש, כי לו היה משרד הפנים מודיע למבקשת על סירוב הבקשה בזמן, היתה העותרת יכולה להגיש בקשה עבור בתה כשהיא מתחת לגיל 14. עקב טעויות הנובעת מהתנהלות משרד הפנים חלפו להן השנים וכעת קבע המשיב כי בשל חוק הוראת השעה לא ניתן לשדרג את מעמדה של ס' ולו למעמד ארעי ללא אישור הוועדה.  
ערעור מינהלי - עע"מ 10346/07 מצ"ב, מסומן ג'.
4. מקץ שנים ארוכות של נסיונות עקרים להסדיר את מעמדה בישראל, למרשתי מלאו כיום 22 שנה. היא רווקה, וממשיכה להיות סמוכה על שולחן הוריה בירושלים. בשל סירוב משרד הפנים להסדיר את מעמדה, נתקלת מרשתי בקושי רב להינשא – הקשיים הכרוכים בחיים עם בת זוג מחוסרת מעמד, מרתיעים את המועמדים הראויים לנישואין עבורה. כך נאלצת מרשתי לוותר, בינתיים, על חלק מרכזי כ"כ בחייה של אישה צעירה.
5. מרשתי עובדת בנקיון בבית ספר בקרית יובל בירושלים. על מנת לצאת לפרנס את עצמה נאלצת מרשתי לעבור מסכת יומיומית של עיכובים ע"י כוחות הביטחון בדרכה לעבודה, כאשר היא חשופה באופן תמידי למעצר או לגירוש. לא זאת בלבד, כל מאמציה של מרשתי למצוא עבודה ההולמת את כשרונותיה יורדים לטמיון כאשר מתברר למעסיקים הפוטנציאליים שהיא מחוסרת מעמד בישראל. כך למשל, התקבלה מרשתי לעבוד כמזכירה, כעובדת במלון וכסייעת בבית ספר לחינוך מיוחד אולם היעדרה של תעודת זהות מנעה ממנה להתחיל בעבודה. כך היא נאלצת להמשיך ולעבוד בעבודת נקיון, עבודה ללא עתיד ואשר אינה תואמת את יכולותיה האמיתיות.

6. זאת ועוד. מרשתי משתוקקת להמשיך בלימודים אולם היעדר המעמד בישראל, מונע ממנה להירשם ולו לקורס פסיכומטרי. לימודים בגדה אינם אפשריים אף הם, בשל היעדר כל זיקה של מרשתי לשטחים והעובדה כי לא תוכל לחזור מדי יום לבתה בירושלים. כך מסכלת התנהלות משרד הפנים כל נסיון של מרשתי לשפר את חייה.
7. כעולה מהמתואר לעיל, מרכז חייה של מרשתי מצוי בישראל עם משפחתה לאורך כל חייה ועד לעצם יום זה. למרשתי אין בית אחר בעולם, אליו היא יכולה לפנות. כתוצאה מהיעדר מעמד בישראל במשך זמן כה ממושך נאלצת רק הבת ס' מבין כל אחיה ואחיותיה לפקוד מדי שנה את מפקדת התיאום והקישור ולהמתין להיתרים, אשר נמסרים לרוב לאחר שיהוי ממושך. ההיתרים מגבילים את חופש התנועה של ס' בסמוך לביתה, חושפים אותה לעיכובים במחסומים השונים, מונעים ממנה לעבוד בעבודה ראויה לה, להתפרנס בכבוד ולהמשיך בלימודיה. מרקם חייה נפגע מכל בחינה.
8. אין עניינה של ס' שנולדה בישראל וחיה בישראל תמיד כמצבם של בני משפחה במצב הקלאסי של איחוד משפחות. יפה לעניין זה עניין נבהאן – עת"מ (י-ם) 1158/04 **מייסון נבהאן ואח' נ' הלשכה האזורית למינהל אוכלוסין** ועע"מ 2936/06 שהוגש בעקבותיו ע"י המדינה בעניינם של אותם העותרים. גם במקרה זה דובר בילדים שנולדו בישראל, אך המשיב החליט לראות בהם תושבי שטחים בשל רישומם בגדה. נקבע כי הנושא יועבר לוועדה לעניין הומניטריים. בהתערבות ביהמ"ש נקבע לבסוף כי הילדים יקבלו מעמד ארעי וזאת למרות שכבר לא היו קטינים בעת קבלת המעמד **ובשל היותם קטינים בעת הגשת הבקשה**.
- פסה"ד בעת"מ 1158/04 ובעע"מ 2936/06 מצ"ב, מסומנים ד'-ה'.
9. בענייננו, יש להגיע לפתרון דומה. גם כאן נולדה הבת בישראל ובשונה מעניין נבהאן בעניין דן חיה פה ס' לכל הפחות בחלק ניכר משמעותית מחייה.
10. מצב בו חי אדם במדינה זמן רב ללא זכויות הינו מצב פסול. אמנם, מטעמים ביטחוניים הגביל חוק הוראת השעה את מתן המעמד לתושבי שטחים – אולם, ברי, כי לא למקרה כשל ס' כיוון המחוקק – לא למקרה בו ילדה של תושבת המדינה, אחותם של תושבי המדינה, אשר הנולדה והתחנכה בישראל וגרה בה גם לשיטת המשיב במשך שנים ארוכות – תהיה מנועה לאורך שנים ולו מקבלת מעמד ארעי.
11. מהמקובץ עולה, האבחנה בין מרשתי לבין אחיה האחרים כאשר רק למרשתי אין מעמד וזכויות בישראל גורמת לה סבל רב, מפלה אותה ביחס לאחיה האחרים ומשבשת את חייה. במיוחד אין כל מקום לאבחנה זו כאשר מדובר בבתה של תושבת המדינה אשר נולדה בישראל חיה כאן תמיד וכאשר עיכוב של שנים בהסדרת מעמדה נבע מהמשיב.
12. נוכח הנסיבות ההומניטאריות הזועקות יש ליתן למרשתי רישיון לשיבת ארעי בישראל (א/5) בהתאם לסעיף 3א לחוק האזרחות והכניסה לישראל (הוראת שעה) התשס"ג-2003, באופן

שימנע פיצול בין מעמדה אמה ולמעמד אחיה בישראל, זאת בהתאם לפסה"ד בעע"מ  
10346/07.

13. נבקשכם לדון בבקשה זו בדחיפות. אנא הודיעוני ללא דיחוי מתי תדון הועדה בעניינה של  
מרשתי.

בכבוד רב ובברכה,

עדי לוסטיגמן, עו"ד

לוט:

יפוי כח

נספחים א-ה