



CENTER FOR
THE DEFENCE OF
THE INDIVIDUAL

המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده ٤
ألقدس ٩٧٢٠٠
هاتف. ٠٢. ٦٢٨٣٥٥٥
فاكس. ٠٢. ٦٢٧٦٣١٧

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

תאריך: 13.5.2014
בתשובה נא לציין: 61517

בפקס ובדואר רשום
02-6469445

לכבוד
הגב' חגית ויס
מנהלת לשכת רשות האוכלוסין,
ההגירה ומעברי הגבול
משרד הפנים
ואדי ג'וז 49

גב' ויס הנכבדה,

הנדון: ערר על אי שדרוג מעמד לתושבת קבע שנשלל מעמדה ומתן מעמד ארעי

מסוג א/5 בבקשה להשבת מעמד

עבור הגב' משעשע, ת"ז

בקשה: 100/04

השגה: 654/13

עת"ס: 23735-12-13

החלטה מיום 30.4.2015

1. הריני מתכבד בזאת להגיש ערר על החלטת לשכתכם מיום 30.4.2015, שלא להשיב למרשתי, הגב' _____ משעשע, שפרטיה בכותרת, בעת הזאת, את מעמדה כתושבת קבע בישראל, אלא להמשיך ולהאריך את תוקף רישיון הישיבה מסוג א/5 שברשותה לשנה נוספת.

רקע עובדתי

2. להלן בקליפת אגוז הרקע העובדתי העומד בבסיס ערר זה.
3. כידוע לכם הגב' משעשע הועברה מירושלים לירדן כקטינה, בעל כורחה, והוחזקה שם בניגוד לרצונה במשך שבע עשרה שנה. יודגש, כי בכל אותן שנים בהן הוחזקה הגב' משעשע בירדן, היא חוותה אלימות קשה ביותר מצד בעלה דאז. בשנת 1996 הצליחה מרשתי להימלט על נפשה מבית בעלה שבירדן, והיא שבה לירושלים עיר מולדתה והחלה לשקם במעט את חייה. בין השאר, נישאה מרשתי בשנת 1999 לתושב ישראל, מר אבו ערפה, אשר היה נשוי בשעתו לאשה נוספת. למרשתי ובעלה נולד בן משותף מנישואים אלו, אף הוא תושב קבע בישראל.
4. כפי שמספר הבקשה שתחתיו מתנהל עניינה של מרשתי בלשכתכם מעיד, מאז שנת 2004 ואילך נאבקה הגב' משעשע להשיב לעצמה את מעמדה כתושבת קבע בישראל, מעמד שנשלל ממנה כאמור על לא עוול בכפה. עוד יצוין, כי אף אין מחלוקת על כך שמיום שובה של מרשתי מירדן לירושלים ועד עצם היום הזה, היא מקיימת באופן רציף מרכז חיים מלא בישראל.
5. דא עקא, למרות הנסיבות ההומניטאריות המובהקות העולות מעניינה, הרי שרק לאחר שעניינה של מרשתי הועבר לטיפולנו והוגשה בקשה והשגה להשבת מעמדה בישראל, ניתן לה לראשונה ביום 28.8.2012 רישיון ישיבה זמני מסוג ב/1. יודגש, כי בהחלטה למתן המעמד הזמני מסוג ב/1 למרשתי אף נקבע, כי בסופה של אותה שנה היא תוכל להגיש בקשה לשדרוג מעמדה ולקבלת רישיון ישיבה ארעי מסוג א/5.
6. אלא שבתום השנה בה החזיקה הגב' משעשע ברישיון ישיבה מסוג ב/1, סירבה לשכתכם לאפשר לה להמשיך במסלול להשבת מעמדה. זאת נוכח מותה של

צרתה, מוות, שבעקבותיו דרשה לשכתכם לפתע, להעביר את הגב' משעשע מההליך להשבת מעמדה בישראל בו הייתה מצויה עד למות צרתה, להליך האחמ"ש עם בעלה – עניין שעד אותו רגע היה כמובן בגדר בלתי אפשרי נוכח נישואי בעלה לאשה נוספת בנישואי ביגמיה.

7. ברם, על אף התנגדותנו הנחרצת לעניין – בפרט נוכח העובדה כי אין מדובר בבת זוג זרה מן המניין אלא במי שהייתה תושבת קבע מן המניין שאיבדה את מעמדה בנסיבות טראגיות – עמדה לשכתכם על הדרישה להעביר את מרשתי למסלול האחמ"ש עם בעלה. לא זו אף זו. על אף שברור היה כי מרשתי ממשיכה ומקיימת מרכז חיים מלא בישראל, התנגדה לשכתכם אף לבקשתנו להמשיך ולהאריך למרשתי את הרשיון מסוג 1/ב שהיה ברשותה ועמד לפוג, כל זמן שהיא לא תשתף פעולה עם הדרישה להעברתה מההליך להשבת תושבות בו הייתה מצויה, להליך האחמ"ש עם בעלה.

8. רק בעקבות השגה ועתירה נוספת שהוגשו בעניינה, הוחלט להאריך את רישיון הישיבה מסוג 1/ב שהיה ברשותה של מרשתי. בשלב מאוחר יותר אף הוחלט להותירה בהליך להשבת מעמדה בישראל בו הייתה מצויה עובר לפטירת צרתה. וכך, ביום 6.7.2014 קיבלה הגב' משעשע רישיון ישיבה מסוג 5/א לשנה.

9. ביום 23.3.2015, שלושה חודשים עובר לתום השנה בה שהתה הגב' משעשע בישראל במעמד של תושב ארעי מסוג 5/א, פנינו ללשכתכם בבקשה לשדרג את מעמדה של הגב' משעשע ולהשיב לה את מעמדה כתושבת קבע בישראל. זאת, הן משום שאין מדובר ב"עוד" בקשה להשבת מעמד של תושב קבע שנשלל מעמדו, אלא בבקשה המעלה נסיבות הומניטאריות קשות, הן משום שאין כל מחלוקת באשר לעובדה כי מרשתי מקיימת מרכז חיים בישראל מזה שנים רבות ושבמצטבר היא מחזיקה כבר שנתיים ברישיונות ישיבה מסוג 1/ב וא/5 בהתאמה, והן נוכח החלטת ועדת ההשגה בהליך שבכותרת, אשר הודיעה בהחלטתה כי מצופה שעניינה של מרשתי ייבחן על ידכם בלב פתוח ונפש חפוצה.

העתק מהבקשה לשדרוג מעמדה של הגב' משעשע מצ"ב ומסומן א.

10. בעקבות הבקשה לשדרוג מעמדה, זומנה הגב' משעשע לשימוע בלשכתכם, שימוע אשר נערך לה ביום 29.4.2015 אצל פקידת לשכתכם הגב' נעמה ועקנין.

11. יודגש, כי במועד השימוע שב והדגיש הח"מ שנכח במקום, כי הבקשה אינה להארכת רישיון הישיבה מסוג 5/א שברשותה אלא לסיום ההליכים בעניינה של הגב' משעשע ולהשבת מעמדה כתושבת קבע בישראל. כמו כן הדגשתי בפני הגב' ועקנין כי על פי הידוע לנו, תושבי קבע אחרים, שנשלל מעמדם ופונים כיום ללשכתכם בבקשה להשבתו, מקבלים מיד עם הוכחת רצינות כוונתם לקיום מרכז חיים בישראל מעמד של 5/א לשנתיים כשבסופם הם יכולים להגיש בקשה להשבת מעמד הקבע שנשלל מהם. על כן, והואיל ומדיניות מקילה זו חלה כיום על כלל המבקשים, ובכללם אף גברים שעזבו את ישראל מרצונם וקיבלו מעמד במקום אחר בעולם, הרי שאנו סבורים כי הסדר זה יפה מקל וחומר לעניינה של הגב' משעשע, שלא עזבה את ישראל מרצונה, איבדה את מעמדה בעל כורחה, שבה אליה לפני שנים רבות ונמצאת בהליך מדורג להשבת מעמדה מזה שנתיים.

12. דא עקא, למחרת השימוע שנערך למרשתי בלשכתכם, התקבלה במשרדנו החלטה מטעמכם ובה נקבע כי הגב' משעשע תמשיך לשהות בישראל שנה נוספת במעמד של תושבת ארעי מסוג 5/א. זאת ועוד. בהחלטה החדשה אף לא נקבע כי בתום השנה ובכפוף להיעדר הערות גורמים והוכחת מרכז חיים בישראל תאושר בקשתה להשבת מעמדה בישראל ולקבלת מעמד של קבע.

העתק ההחלטה מיום 30.4.2015 מצ"ב ומסומן ב.

13. נוכח האמור, ובפרט נוכח הנסיבות ההומניטאריות העומדות בבסיס בקשתה של הגב' משעשע להשבת מעמדה בישראל, בקשה המתנהלת בלשכתכם שנים כה רבות, אנו פונים אליכם בבקשה לבטל את החלטתכם מיום 30.4.2015 ולאפשר לגב' משעשע, שהוכיחה למעלה מכל ספק כי היא זכאית לכך כי לשכתכם תתחשב במצבה, לשדרג את מעמדה ולסיים כבר עתה את ההליכים להשבת מעמדה כתושבת קבע בישראל.

בכבוד רב,

בנימין אחסתרובה, עו"ד,

לוט :
נספחים א - ב