

בבית משפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

1. מצרי
2. עודה
3. המוקד להגנת הפרט

בג"ץ 580/13

בג"ץ 584/13

העותרים בבג"ץ 580/13

העותרים בבג"ץ 584/13

1. אבו יוסף
 2. המוקד להגנת הפרט
- כולם על ידי ב"כ עו"ד עביר ג'ובראן דכוואר ואח'
רחוב אבו עוביידה 4, ירושלים 97200
טלפון: 02-6283555; פקס: 02-6276317

נ ג ד

1. המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית
 2. מתאם פעולות הממשלה בשטחים
 3. הממונה על מרשם האוכלוסין במנהל האזרחי
- על ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים ירושלים
טל': 02-6466787; פקס': 02-6467011

ה מ ש י ב י מ

הודעה מטעם המשיבים

בהתאם להחלטות בית המשפט הנכבד מתכבדים המשיבים להגיש תגובתם, כדלקמן.

1. כזכור, העותרים הם תושבי רצועת עזה, הרשומים במרשם האוכלוסין ברצועת עזה, השוהים באזור יהודה ושומרון (להלן – **איו"ש** או **האזור**), ואשר מבקשים כי תוסדר השתקעותם באיו"ש.
2. עמדת המשיבים למן ראשית ההליך הייתה כי על העותרים מוטל למצות ההליך המסור להם בהתאם לנוהל "טיפול בבקשות השתקעות תושבי רצועת עזה באיו"ש" (להלן: **נוהל השתקעות**). ואכן, במרוצת הדרך פנו העותרים – באמצעות הרשות הפלסטינית – בבקשה אשר נבחנה וכפי שהודיעו המשיבים נמצא, ביום 16.12.14, לאשר את כניסת העותרים להליך הרב שלבי לצורך השתקעות באיו"ש בהתאם לסעיף 11 לנוהל. לפיכך, הודיעו המשיבים עובר לדיון שהתקיים בעתירות דנן ביום 28.10.15 כי באפשרות העותרים לפעול להנפקת היתרי שהייה מתחדשים (בשנה הראשונה להנפקת ההיתרים המדובר בשני היתרים למשך חצי שנה האחד, ובהמשך בהיתרים מתחדשים שתוקפם לשנה). עוד הודיעו המשיבים עובר לדיון האמור כי מסגרת הזמנים הקבועה בנוהל להשלמת ההליך הרב שלבי עומדת על שבע שנים, אלא שבהתאם לסעיף 15 לנוהל תעמוד לעותרים, אשר נכנסו לתחומי האזור לפני יום 12.9.05 (מועד סיום הממשל הצבאי הישראלי ברצועת עזה (להלן: **המועד הקובע**)) האפשרות לבקש את קיצור תקופת ההליך הרב שלבי לשלוש שנים (חלף שבע השנים האמורות), כבר בחלוף תקופה זו. לבסוף, הודיעו המשיבים כי בהעדר טעם נוגד ובכפוף לבדיקות 'מרכז חיים' ולהעדרן של מניעה בטחונית ופלילית - בקשה זו תישקל בחיוב.

3. בתום הדיון שהתקיים בעתירות הורה בית המשפט הנכבד, בין היתר, כך: "בעקבות הערותינו תבחן המדינה אפשרות לכך שהעותרים לא יקבלו היתרי שהייה מתחדשים, ובחלוף פרק זמן נוסף שייקבע על ידי המשיב בהתאם לנסיבות המיוחדות של כל אחד מהעותרים יירשמו העותרים בקובץ מרשם האוכלוסין ביו"ש בכתובת מקום מגורים הנוכחי באזור (בכפוף כמובן להעדר מניעה ביטחונית)".

4. המשיבים יתכבדו להודיע כי לאחר בחינת עניינם של העותרים, בנסיבות העניין, בשים לב להחלטת בית המשפט הנכבד, ומבלי לגרוע מכלל האמור בתגובותיהם הקודמות, הוחלט כי באופן חריג יופסרו העותרים מן החובה לפעול לקבלת היתרי שהייה מתחדשים באיו"ש ומחובת נשיאת ההיתרים, ואלה יונפקו להם בלא תלות בבקשתם ויוזנו במערכות המנהל האזרחי. בכך, דומה כי ניתן מענה הן לצרכי היום יום הנטענים של העותרים כמו גם להתנגדותם העקרונית לפעול לקבלת היתרים מחד גיסא, תוך שניתן מענה אף לצורך העומד בבסיס עמדת המשיבים לבחינה עיתית, לאורך זמן, של עניינם של העותרים טרם הסדרה סופית של השתקעותם באיו"ש, מאידך גיסא.

5. מעבר לכך, באשר לפרק הזמן להשלמת הליך ההשתקעות. לאחר שקילת העניין הוחלט – לפני משורת הדין – אף שלא לדרוש מן העותרים להגיש בקשה לקיצור התקופה הקבועה בנוהל (תקופת שבע השנים) בתום תקופת שלוש השנים כפי שנמסר בעבר כמפורט לעיל וכפי הנדרש בנוהל. חלף זאת, נמצא לאשר כבר עתה כי בתום תקופת שלוש השנים מיום אישור בקשתם – קרי, ביום 16.12.17 – תאושר בקשתם להשתקעות והם יירשמו כתושבי איו"ש במרשם האוכלוסין. כל זאת, בהעדר מניעה בטחונית או פלילית ובכפוף לקיומו של מרכז חיים באיו"ש.

יודגש, כי לעמדת המשיבים, וכפי שנקבע בנוהל, המדובר בתקופה המינימאלית המתחייבת לבחינת עניינם של מי אשר מבקש להשתקע באיו"ש. אך נשוב ונזכיר את אשר נטען כבר בעבר, כי טרם הגשת העתירות דן לא הייתה קיימת אינדיקציה כלשהיא לגורמי המנהל האזרחי באשר להימצאות העותרים באיו"ש.


6. בנסיבות אלה, בהן העותרים אינם נדרשים להיתרי שהייה מתחדשים, אלא הם נמצאים באיו"ש כדין מכוחם של היתרים המוזנים על ידי המשיבים בכפוף לבחינותיהם העיתיות בלא תלות בבקשה כלשהיא מטעמם, ובהן חלף הגשת בקשה לקיצור תקופת שבע השנים הקבועה בנוהל רק בתום שלוש השנים אושר כבר כעת כי בתום תקופת שלוש השנים יוסדר מעמדם של העותרים באיו"ש באופן סופי (בהעדר טעם נוגד כאמור), הרי שעמדת המשיבים היא כי העתירות דן מיצו עצמן ודינן להידחות.

7. יודגש טרם סיום, כי אין בכלל האמור כדי לגרוע מעמדת המשיבים ביחס לטענותיהם הכלליות של העותרים ביחס לנוהל, ובעניין זה נשוב ונפנה, בין היתר, לאשר פורט בסעיף 7 לתגובת המשיבים מיום 25.10.15.

העובדות האמורות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של אלוף משנה שרון ביטון, רמ"ח אג"ם במתאם פעולות הממשלה בשטחים.

היום, ז' בשבט תשע"ו

17 בינואר 2016

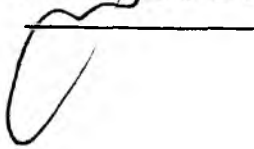

אבישי קראוס, עו"ד
סגן בפרקליטות המדינה

תצהיר

אני הח"מ, אל"ם שרון ביטון, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, שאם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת כדלהלן:

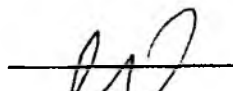
1. אני מכהן בתפקיד רמ"ח אג"ם במפקדת מתאם פעולות הממשלה בשטחים.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה להודעה מטעם המשיבים בתיק בג"ץ 580/13 ובתיק בג"ץ 584/13.
3. העובדות המפורטות בהודעה הן אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

אל"ם שרון ביטון
מ.א. 5003401
רמ"ח מבצעים ותיאום



אישור

אני הח"מ, ברק סימן טוב, עו"ד, מאשר בזאת כי ביום 17/01/2016 הופיע בפני אל"ם שרון ביטון, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהירו.



ברק סימן טוב
עורך-דין
מ.ר. 36004