



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2828/16

לפני: כבוד הנשיאה מ' נאור

העותרים: 1. אבו זיד
2. אבו אלרוב
3. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיבים: 1. מפקד כוחות הצבא בגדה המערבית
2. היועץ המשפטי לאיו"ש

בקשה מטעם העותרים להרחבת הרכב מיום 5.4.2016

תגובה מקדמית מטעם המשיבים מיום 17.4.2016

בשם העותרים: עו"ד גבי לסקי; עו"ד מיכאל ספרד;
עו"ד לימור גולדשטיין

בשם המשיבים: עו"ד רועי שויקה

החלטה

1. בעתירה זו תוקפים העותרים צו החרמה והריסה שהוצא ביחס לדירת מגורים בכפר קבאטיה. הצו הוצא על ידי המשיב 1 בהתאם לסמכותו לפי תקנה 119 לתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945 (להלן: תקנה 119). במסגרת העתירה ביקשו העותרים כי הדיון בה יישמע בפני הרכב מורחב של שופטים. המשיבים מצידם מתנגדים להרחבת ההרכב. הבקשה להרחבת ההרכב הועברה לטיפולו של מנת שאכריע בה מכוח סמכותי לפי סעיף 26(1) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984.

2. לעת הזו איני רואה מקום להרחבת ההרכב. כל שופטי בית משפט זה בהרכבים אקראיים הביעו ומן הסתם עוד יביעו עמדתם בסוגיות הכרוכות בתקנה 119. העמדות השונות עמדו לנגד עיני. לא שוכנעתי כי כיום קיים חוסר יציבות בפסיקה במידה כזו המצדיקה את הרחבת ההרכב. לכך יש להוסיף כי משמעותה המעשית של קבלת הבקשה להרחבת ההרכב היא מתן צווי בינים בכל ההליכים שיפתחו עד להכרעת ההרכב המורחב. בשלב זה אין לכך מקום. בבחינת למעלה מן הצורך אעיר כי איני משוכנעת שהשאלות העקרוניות שמבקשים להעלותן אכן מתבקשות בנסיבות המקרה.

3. לעת הזו לא ראיתי כאמור מקום להרחבת ההרכב.

ניתנה היום, כ"ד בניסן התשע"ו (2.5.2016).

ה נ ש י א ה