



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 679/16

לפני: כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופט מ' מזוז
כבוד השופטת ע' ברון

העותר: ד"ר מחרוק

נגד

המשיב: המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

התנגדות לצו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ב בשבט התשע"ו (1.2.2016)

בשם העותר: עו"ד עידו בלום

בשם המשיב: עו"ד יובל רויטמן

פסק-דין

השופט ע' פוגלמן:

עתירה זו נסבה על החלטת המשיב שלא להתיר את יציאתו של העותר מאזור יהודה והשומרון לירדן ומשם לאנגליה לצורך השתתפות בקורס אוניברסיטאי.

שמענו את טיעוני הצדדים ובהמשך, בהסכמת בא כוח העותר, קיימנו דיון במעמד צד אחד בגדרו עיינו בחומר החסי, הצגנו שאלות לגורמי הביטחון וקיבלנו הבהרות בהתייחס למידע שהוצג לנו. כאן המקום להבהיר – במאמר מוסגר – כי לאחר שהתברר היקף החשיפה המוגבל של הרשות המוסמכת לחומר המודיעיני (כפי שיפורט להלן), העלינו לפני בא כוח העותר את האפשרות להחזיר את הבחינה לרשות המוסמכת. אולם מטעמי דוחק הזמן התבקשנו על ידו ליתן הכרעתנו ללא דיחוי, על יסוד מכלול החומר המודיעיני שהונח לפנינו. שוכנענו כי אין עילה להתערב בקביעת המפקד הצבאי שלפיה קיים חשש כי יציאתו של העותר לחו"ל תנוצל לקידום פעילות

חמאס וכותלה אסלאמיה וכי מניעת היציאה אינה נובעת מהחברות בכותלה אסלאמיה גרידא. בעקבות הערותינו לאחר הדיון בעתירה הודיע בא כוח העותר, לאחר שנועץ בשולחו, כי אין הוא עומד על העתירה, והיא נמחקת בזה.

קודם לחתימת הדברים נבקש להעיר שתי הערות בהתייחס לנושאים שהתבררו בדיון והם טעונום בדיקה, בלא זיקה לתוצאות הדיון הקונקרטי שלפנינו.

הערה ראשונה מתייחסת לממשק שבין המשיב לשירות הביטחון הכללי. מהערות בא כוח המשיב עולה כי הרשות המוסמכת נסמכת בהחלטותיה על פרפראזות שמציגים לה גורמי הביטחון ואין היא נחשפת למידע המודיעיני עצמו (הגם שלא התבהר לפרקליטות בשלב זה מה היקף המידע המודיעיני שנכלל בפרפראזות אלו). הערנו בדיון כי אין די בכך; כי יש להניח לפני הרשות את התשתית הנדרשת להחלטה תוך התייחסות ישירה למידע המודיעיני; וכי אין להסתפק בפרפראזה גרידא. בא כוח המשיב הודיע לנו כי סוגיה זו תיבדק לעומקה והנחתנו היא כי כך ייעשה וכי תוצאות הבדיקה יובאו לפני מנהלת מחלקת הבג"צים ופרקליט המדינה.

הערה שנייה מתייחסת לתקלה קונקרטית שנפלה בטיפול בתיק, לאחר שנמצא כי בדיון בבקשה למתן צו על תנאי הוצג למותב חומר מודיעיני חלקי, והתשתית המודיעינית במלואה ולאשורה הוצגה לפנינו רק בדיון שקיימנו בהתנגדות לצו על תנאי. ערים אנו לקושי שבהיערכות לדיון שנקבע בהתראה קצרה (בשל מהות העניין העומד לדיון). בצד האמור, יש לוודא כי גם באילוץ הזמן ייערכו גורמי המדינה השונים להצגת המידע בצורה מלאה, על מנת שהחלטת בית המשפט תתקבל על יסוד תשתית עובדתית ומודיעינית מלאה ומדויקת.

העתירה נמחקת אפוא. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ג בשבט התשע"ו (2.2.2016).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט