



CENTER FOR
THE DEFENCE OF
THE INDIVIDUAL

המוקד להגנת הפרט

مركز الدفاع عن الفرد

רחוב אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
טל. 02.6283555
פקס. 02.6276317

شارع أبو عبيده ٤
القدس ٩٧٢٠٠

הاتف. ٠٢. ٦٢٨٣٥٥٥
פקס. ٠٢. ٦٢٧٦٣١٧

mail@hamoked.org.il
www.hamoked.org.il

חמישים FIFTY
1967
2017

תאריך: 11.01.2017
בתשובה נא לציין: 31490

פקס: 02-6467001

דחוף!

לכבוד
היועץ המשפטי לממשלה
עו"ד ד"ר אביחי מנדלבלט
משרד המשפטים רח' צאלח א-דין 29
ירושלים 91010

שלום רב,

הנדון: תלונה ומחאה חריפה על הפגיעה בזכות להליך הוגן
הודעות משרד הפנים על כוונה לשלול מעמד של תושבות קבע

מגב'	קונבר, ת"ז
ממר	קונבר, ת"ז
מגב'	קונבר, ת"ז
וממר	קונבר, ת"ז

1. בשם המוקד להגנת הפרט (להלן: המוקד) המייצג את בני משפחת קונבר, שפרטיהם בכותרת, מוגשות בזאת מחאה ותלונה חריפה כמו גם דרישה להתערבותך הדחופה באופן התנהלותו הפסולה של משרד הפנים בהליכים בהם פתח אמש, לשלילת מעמדם בישראל של בני משפחת קונבר. יודגש כבר עתה כי מדובר בהתנהלות פסולה מן היסוד הרומסת מושכלות ראשוניים בדבר הזכות להליך הוגן, שמקומה במינהל תקין לא יכירנה, והכל כפי שיפורט להלן:

יפויי כח מצ"ב.

2. אמש בשעות אחר-הצהריים הודיעה מנהלת לשכת רשות האוכלוסין בירושלים המזרחית, הגב' חגית צור, לבני משפחת קונבר שבנדון, כי שר הפנים מר אריה מכלוף דרעי, הנחה את אנשי משרדו לבחון את האפשרות לבטל את מעמדם בישראל וכי הם מוזמנים לשימוע שנקבע להם בלשכתו שבירושלים המזרחית בבוקר שלמחרת, ה- 11.1.2017, בשעה 9.00 בבוקר.

3. עוד יודגש, כי בניגוד להנחיות בית המשפט העליון בפסק הדין בע"מ 1038/08 מדינת ישראל נ' געאביץ ובניגוד לנהלי משרד הפנים – נוהל הערות גורמים מס' 5.2.0015 – לא ניתנה במסגרת ההודעות לבני המשפחה שבנדון אפשרות להגשת טיעונים בכתב לצד הצגת טיעונים בעל פה.

4. עם קבלת ההודעה, פנה המוקד למנהלת לשכת רשות האוכלוסין שבנדון – בכתב ובאמצעות הטלפון – והבהיר לה כי מדובר בהודעה שערורייתית ובלתי מתקבלת על הדעת. שכן, אין זה סביר לצפות מאדם שאת מעמדו מבקש שר הפנים לשלול, להגיע לשימוע בעניין כה קרדינאלי למחרת קבלת ההודעה בעניין ללא התראת

סבירה מראש ובלי שיתאפשר לו להיוועץ בעורכי דינו, המבקשים להכין את טיעוניהם באופן סדור כדבעי.

5. עוד יצוין, כי במסגרת השיחה הטלפונית שנערכה בין הח"מ למנהלת הלשכה וקדמה לשליחת המכתב, הבהירה מנהלת הלשכה כי מדובר בהוראה שהגיעה ישירות מלשכת השר.

6. נוכח האמור, ועל מנת להיערך לשימוע באופן ראוי, הפציר המוקד במנהלת הלשכה לדחות את מועד עריכתו במספר ימים. דא עקא, עד למועד כתיבת שורות אלו לא התקבל מענה לבקשת המוקד לדחיית מועד השימוע.

הזכות להליך הוגו: הזכות לשימוע

7. קשה להפריז בחשיבותה של זכות השימוע. בית המשפט העליון רואה בשימוע המוקדם בתחום המשפט המינהלי את אחד מכללי הצדק הטבעי (בג"צ 3/58 ברמן נ' שר הפנים פד"י י"ב 1493, עמ' 1503; בג"צ 290/65 אלחגר נ' ראש עיריית רמת-גן, פד"י כ(1), 29, עמ' 33; ע"פ 768/80 שפירא נ' מדינת ישראל פד"י לו(3) 337, עמ' 363 ורבים אחרים).

8. ככל שהתוצאות של ההחלטה השלטונית חמורות יותר ובלתי הדירות, כך חיוני יותר שהאדם הנוגע בדבר יוכל להשמיע השגותיו ולהביא תגובתו לטענות נגדו, כדי לנסות ולהפריכן (בג"ץ 5973/92 האגודה לזכויות האזרח נ' שר הבטחון, פ"ד מז(1) 267, עמ' 285-286).

9. על זכות השימוע וחשיבותה עמד כבי' השופט (כתוארו אז) ברק בפרשת גינגולד:

זכות יסוד של האדם בישראל היא, כי רשות ציבורית, הפוגעת במעמדו של אדם, לא תעשה כן, בטרם תעניק לאותו אדם את ההזדמנות להשמיע את דעתו. לעניין זכות יסוד זו, אין נפקא מינה, אם הרשות הציבורית פועלת מכוח חיקוק או מכוח הנחיה פנימית או מכוח הסכס. אין גם כל חשיבות לשאלה, אם הסמכות המופעלת היא שיפוטית, כעין שיפוטית או מינהלית, ואם שיקול הדעת, הניתן לאותה רשות, הוא רחב או צר. בכל מקרה, בו רשות ציבורית מבקשת לשנות את מעמדו של אדם, עליה לפעול כלפיו בהגינות, וחובה זו מטילה על הרשות את החובה להעניק לאותו אדם את ההזדמנות להשמיע את דעתו. (בג"צ 654/78 ריבה גינגולד נ' בית הדין הארצי לעבודה ואח' . פ"ד לה(2), 649, עמ' 654-655).

10. זאת ועוד. הזכות לשימוע אין משמעותה אך הליך פורמלי של הזמנה ושמיעה. זכות השמיעה משמעותה הזכות לשמיעה הוגנת (בג"ץ 598/77 אליהו דרעי נ' ועדת השחרורים). זכות זו משמעותה מתן הזדמנות נאותה להגיב על מידע

שנתקבל, והעשוי להשפיע על ההחלטה בעניינו של העותר (ראה: בג"ץ 361/76 חמגדר נ' שלמה רפאלי).

11. כך, ובנפרד מטענות מהותיות רבות שייטענו במועדן כנגד ההודעות הפסולות שבנדון, ברי כבר עתה כי מתן פרק זמן של שעות ספורות, לצורך גיבוש והעלאת טיעונים כנגד כוונה לשלול זכויות כה קרדינאליות, אינו הגון, בלשון המעטה, וחוטא לחשיבותה הרבה של הזכות לשימוע. השתלשלות האירועים עד כה מצביעה על כך שאין כל כוונה לקיים, ולו מראית עין, הליך חוגן.

12. נוכח ההתנהלות הפסולה המתוארת לעיל, נבקש את התערבותך הדחופה בעניין ובכלל זה מתן הוראה למשרד הפנים לפעול בהתאם לדין ולזמן את מקבלי ההודעות שבנדון להגשת טיעוניהם בכתב ובעל פה תוך פרק זמן סביר שיאפשר להם להכין את טיעוניהם בעניין באופן סדור כדבעי. כן נבקשך להורות, כי כל עוד לא ייערכו שימועים באופן הראוי וחמחייב, יוקפאו ההליכים בהם פתח אמש שר הפנים בעניינם של בני משפחת קונבר שבנדון.

13. על התערבותך בעניין והתייחסותך לפנייה זו נודה,

בכבוד רב,
בנימין אחסתרובה, עו"ד

לוט:
יפויי כח

העתקים:
לשכת שר הפנים, מר אריה מכלוף דרעי
יועמי"ש רשות האוכלוסין עו"ד דניאל סלומון