

תאריך: 13.6.00

בתשובה נא לציין: 14908, 31701



לכבוד
תא"ל מנחם פינקלשטיין
הפרקליט הצבאי הראשי
הפרקליטות הצבאית הראשית
דוד אלעזר 6
הקריה
תל-אביב

תא"ל פינקלשטיין הנכבד,

הנדון: חשד להעלמת עצורים במתקן הכליאה במגידו

מ. חמדאן
ת.ז. _____

1. אבקש, כי תורה על חקירה בעניין העלמת מידע בדבר מקום מעצרו של מר חמדאן (שפרטיו בנדון), בעת שהיה עצור במתקן הכליאה הצה"לי במגידו בתאריכים 4.6.00-6.6.00. כן אבקש שתפעל למניעת מקרים דומים בעתיד, שכן אין המדובר במקרה ראשון ויחיד במינו.

חובת ההודעה

2. חשיבותה של החובה להודיע ליקיריו של עצור על מקום הימצאו, אינה זקוקה לפירוט. בנוגע לעצירים תושבי הגדה המערבית היא מעוגנת בסעיף 78א לצו בדבר הוראות ביטחון (יהודה והשומרון) (מס' 378), תשי"ל-1970. במסגרת בג"צ 6757/95 חרבאוי ואחי נ' מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון (פסק הדין מצורף לנוחותך ומסומן א'), נקבעו כללים בנוגע ליישום חובת ההודעה. בין היתר נקבע שם:

[...] (ב) מרכז השליטה הצה"לי[...] יקבל מכל הגורמים (צה"ל, משטרה, שבי"ס), מידע עדכני בדבר מעצרו ומקום מעצרו של עצור אחת ליממה, באופן שניתן יהא לאתר את העצור, לפי פניה בכתב של גורמי חוץ.

(ג) מרכז השליטה הצה"לי ימסור פרטים מן המידע האמור, על פי פניה בכתב של אגודות ציבוריות שעיסוקן בכך[...]

סעיף 78ד לצו הנ"ל, המגביל את זכויות העצור בנסיבות מסוימות, אינו מאפשר מניעת מידע על מקום החזקתו של עצור שעצם מעצרו אינו סודי. גם לא היה כל היגיון בהוראה שהיתה מאפשרת מניעת מידע מעין זה. על כל פנים, בכל המקרים שיתוארו להלן, לא היה מי שטען שמניעת המידע היתה בהסתמך על צו מניעה כזה או אחר.

העלמתו של מר חמדאן

3. בתאריך 4.6.00 פנינו למרכז השליטה במקמצי"ר בפקס, על מנת לאתר את מר חמדאן. בו ביום פנינו גם למשטרה, ושם נאמר לנו, שלפי הרשום אצלם העצור הועבר ממשטרת פתח-תקווה למתקן הכליאה במגידו. העברנו מידע זה למקמצי"ר על מנת שיאמתו אותו.

4. ב-4.6.00 לא קיבלנו תשובה ממקמצי"ר, בנימוק שאין מענה במגידו.
5. ב-5.6.00 לא קיבלנו תשובה ממקמצי"ר, בנימוק שמגידו "לא יכולים לתת" מידע בנוגע לעצור.
6. ב-5.6.00 בשעות הצהריים פנינו לפרקליטות המדינה, למחלקת הבג"צים, בבקשה שיסייעו באיתור העצור.

פנייתנו מצורפת ומסומנת ב'.

7. פנייתנו לפרקליטות טופלה ע"י עו"ד דינה זילבר. בשיחת טלפון עמה בתאריך 6.6.00 בשעה 15:15 מסרה לי עו"ד זילבר, כי ה"גורמים" טרם חזרו אליה. ביררתי אם קיים צו כלשהו, שחוקיותו מוטלת בספק, למנוע מאיתנו את המידע. היא השיבה, כי אינה מסתירה מאתנו דבר.
8. רק בשעות אחר הצהריים המאוחרות של ה-6.6.00 מסרה לנו עו"ד זילבר, כי מר חמדאן עצור במתקן מגידו עוד מה-18.5.00 (מה שמוציא מכלל חשבון כשל בירוקרטי), וכי הוא מועבר עתה למשטרת פתח-תקווה (מעצר השרון).

מקרים קודמים

9. כפי שכבר ציינתי, אין המדובר במקרה ראשון. שני מקרים אחרים מציגים מתכונת דומה:
10. בתאריך 13.9.99 בשעה 12:30 פנינו למקמצי"ר לאתר את העצור אלשרבאתי (ת.ז.). בו ביום נמסר לנו ממקמצי"ר, כי העצור לא אותר לא בשב"ס, לא במשטרה ולא במגידו. למחרת נמסר לנו, שוב ממקמצי"ר, שלפי הרישום בשב"ס הועבר העצור לכלא צבאי. אישור רשמי מטעם מתקן מגידו לכך שהעצור אכן שם לא יכולנו לקבל. בתאריך 15.9.99 פנינו לפרקליטות המדינה למחלקת בג"צים. בו ביום נענינו ע"י עו"ד הלמן כי "לפי מה שנמסר לי על ידי שירות הביטחון הכללי, תוכלי להיפגש עם מרשך מחר, 16.9.99, כבר בשעות הבוקר בכלא "שקמה" באשקלון".
- מכתבנו לפרקליטות ותשובתו של עו"ד הלמן מצורפים ומסומנים ג' וד' בהתאמה.
- כשנפגש העצור עם עו"ד, דיווח לו, כי היה במתקן הכליאה מגידו בתא עם משתפי פעולה.
11. בתאריך 18.5.00 פנינו למקמצי"ר לאתר את העצור גובראן (ת.ז.). בו ביום מסרו לנו ממקמצי"ר, כי ע"פ רישומי המשטרה הועבר העצור למגידו עוד בתאריך 15.5.00. אולם בסמוך אחר-כך הודיעו לנו ממקמצי"ר, כי העצור אינו מוחזק לא ע"י המשטרה, לא ע"י שב"ס, לא ע"י השב"כ ולא במגידו. גם במקרה זה פנינו לפרקליטות המדינה, למחלקת בג"צים, על מנת שיסייעו באיתורו של מר גובראן. עו"ד חני אופק מהפרקליטות השיבה לפנייתנו, עוד באותו יום, כי העצור במגידו.
- מכתבנו לפרקליטות ותשובתה של עו"ד אופק מצורפים ומסומנים ה' ו-ו' בהתאמה.

סיכום

12. המדובר בשלושה מקרים של עצורים-לצורך-חקירה, שהועברו למתקן מגידו במסגרת חקירתם, ואשר עובדת הימצאם במתקן הועלמה מפנינו לכאורה ע"י גורמים במתקן הכליאה, ובניגוד לחוק. לאור התפוסה הנמוכה של מתקן החקירות במגידו, אין המדובר במקרים נדירים וחריגים: ע"פ מצבת הכלואים הפלסטינים שפורסמה ע"י דובר-צה"ל, החזיק צה"ל במתקניו רק שבעה עצורים פלסטינים לצורך חקירה ב-14.2.00, ארבעה ב-17.3.00 ועצור אחד לצורך חקירה ב-1.5.00. ככל הידוע לנו אין לצה"ל מתקנים המשמשים לחקירת פלסטינים מלבד מתקן מגידו.

דו"חות המציבה שהוציא דובר צה"ל בתאריכים האמורים מצורפים ומסומנים ז1-3-1.

13. העלמת המידע במקרהו של מר חמדאן הנה די חמורה כשלעצמה על מנת להצדיק חקירה, מיהו האחראי להסתרת המידע. העובדה, כי מדובר במתכונת החוזרת על עצמה, רק מוסיפה לחומרת הדברים.

14. אבקש, אם כן, כי תורה על חקירת המקרה, וכי תעדכן אותי בתוצאות החקירה. בנוסף אבקש, כי תוציא הנחיה לכלא מגידו בדבר חובתם לדווח לפונים באמצעות מקמצי"ר אודות כל עצור המצוי ברשותם.

בכבוד רב,

יו"ס. אולסון
יוסי וולפסון, עו"ד

לוט: נספחים א'ז'

העתק: עו"ד דינה זילבר, פרקליטות המדינה – מחלקת הבג"צים