



מדינת ישראל

בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

1 12 בספטמבר 2016

ערר (י-ם) 15-2153

2

3

בפני כב' הדיינת שרה בן שאול ויס

4

העוררים:

1. סייאם

5

2. סייאם

6

3. ג

7

4. המקד להגנת הפרט

8

ע"י ב"כ עו"ד בנימין אחסתרובה

9

- נגד -

10

11

משרד הפנים - רשות האוכלוסין וההגירה

המשיב:

12

13

עו"ד בנימין אחסתרובה ועו"ד סיגי בן ארי, ב"כ העוררים

נוכחים:

14

עו"ד נרדית רביבו, לשכה משפטית משרד הפנים, ב"כ המשיב

15

16

17

פרוטוקול

18

אבקש להדגיש, הערר אכן נוגע במתכונתו הנוכחית לעניין החלטת הוועדה

ב"כ המשיב:

19

הבינמשרדית, הורי האמנה העוררים נדרשו להמציא פסק-דין הצהרתי. זו היתה

20

הנחיה של הלשכה, אחרי התייעצות עם גורמים, החלטנו בנסיבות העניין לרשום את

21

הקטין במרשם האוכלוסין בלי פרטי ההורים לצורך מימוש החלטת הוועדה

22

הבינמשרדית. בהמשך, לצורך קבלת הת"ז והשלמת פרטי ההורים, נצטרך לבוא

23

במגע עם המשרד. תעודת הלידה כוללת פרטים כוזבים. צירפנו ניסיונות לבוא במגע

24

עם בית החולים, הרווחה. לא ברור לנו מה קרה שם באמת, לא היינו שם בשעת

25

המעשה. שאלת המרשם, אם מדברים על זה, לא רלוונטית מפני שלא נטען בערר וזה

26

אל בסמכותו של בית הדין אלא בג"ץ. מימוש החלטת הוועדה הבינמשרדית, אנחנו

27

נרשום את הילד, וקבענו תור ללשכה ב-25.9 בשמונה בבוקר לקבלת א5. העורר 3

28

ירשם במרשם האוכלוסין ללא פרטי ההורים כי אין בידנו כרגע פרטים. לצורך

29

מימוש החלטת הוועדה עליה נסוב הערר, נרשום את העורר ללא פרטי ההורים לצורך

30

קבלת א5.

31

נשארה קודם כל המחלוקת, שזה הערר, לגבי עניין הרישום, מה שקרה זה כך,

ב"כ העוררים:

32

במסגרת ההליכים מול משרד הפנים, זה לא הלך כך שברגע הראשון שהופעתי שם

33

אמרו אוקיי בוא נרשום אותו. לא היו פרטי ההורים, התחלתי לחפור בסיפור.



## מדינת ישראל

### בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

1 המקרה שלו של הפרטים הכוזבים ידוע לרשות האוכלוסין הרבה שנים. יש מישהי  
2 שהיא מתאמת רווחה בשטחים עובדת במנהל האזרחי. היא יצאה לגמלאות לפני זמן  
3 לא רב, שמה . היא הגישה תלונה חריפה למי שהיה בשעתו ראש רשות  
4 האוכלוסין, הרצל גץ'. במלים אחרות, רשות האוכלוסין ידעה מהעניין, מהרישום  
5 הבעייתי סביב לידתו. עדות נוספת למה שקרה שקיימת, זה פקיד הסעד שמלווה את  
6 הילד מאז שהוציאו אותו למשפחת האמנה עבדה יחד עם , שמלווה אותו  
7 עד היום. בעצם, בגלל כל מני עניינים פנים-מערכתיים חששו להעיד על העניין. בית  
8 החולים ושב"ס הם האחראים על כך. כשהגעתי עם שתי העדויות האלה, צריך לוודא  
9 מול הת"ז, יש נוהל. רק כשהבאתי אותם, ופקידה בכירה, כשקיבלה  
10 אישור לעניין התחילו לטפל בבקשה. מעבר לכך, כששולחים לוועדה ההומאניטארית  
11 הבינמרשדית, פה הגשנו בחינם כמו הורים. משרד הפנים יודע מה קרה ורק אחרי  
12 שקיבל אישור. לא הייתי חושב שהוועדה היתה דנה ונותנת החלטה אם לא היו  
13 יודעים. לכן חרה לי שמשפחה שממלאת תפקיד כמשפחת אמנה, ויש לי אישור מגב'  
14 שהגברת נעלמה מהרדאר.

15 לצורך מימוש ההחלטה הזו אנחנו רושמים. לצורך מילוי הרישום על ידי ההורים **ב"כ המשיב:**  
16 נצטרך לחפש, יכול להיות שמישהו יפנה לבית המשפט לקבל פסק-דין. יש פה מספר  
17 גורמים, כשאנחנו מקבלים פרטים כוזבים לגבי תעודת לידה לא יכולים לרשום. יש  
18 להיוועץ עם משרד הבריאות והרווחה. לצורך טובת הקטין נעשה את הרישום  
19 בנתונים שיש, לא נרשום פרטים שלא נכונים, פרטי ההורים, ונתקדם הלאה. לא  
20 יודעים איזה שם משפחה.

21 השם שהוא מזהה עצמו וכולם, ג , ככה גם ברווחה. אם יידרש פה פסק- **ב"כ העוררים:**  
22 דין הצהרתי, אני סבור שאי אפשר להטיל על משפחת אמנה.

23 אני לא מסייגת מה ההליכים שצריך לנקוט. **ב"כ המשיב:**

24 אך ברור שמשפחת האמנה תצטרך לפתוח בהליכים, הרשויות צריכות להיות צד **ב"כ העוררים:**  
25 לעניין ולשאת בנטל. אני שמח שמקבלים פה אחריות על כשלים של אחרים, אחריות  
26 רשות האוכלוסין שידעו הרבה שנים.

27 יחד עם זאת, לא מנע מאתנו להעלות את העניין לוועדה. אני ניזונה מהמסמכים ומה **ב"כ המשיב:**  
28 שחברי אומר. לא ידועה 20 שנה.

29 היא הכירה את האמא עוד לפני הלידה. **ב"כ העוררים:**





## מדינת ישראל

### בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

- 1 **ב"כ המשיב:** לעניין מימוש ההחלטה אנחנו עושים, מה שקשור לחוק המרשם, לא נצטרך להגיע  
2 למחוזות וערכאות. ננסה לפתור בין הרשויות, משהו פנים-משרדי. ננסה לראות כיצד  
3 ניתן לפתור, כי מבינים את הנסיבות.
- 4 **ב"כ העוררים:** אין לעורר תיקים פליליים. אם היה לו היו מופיעים אצלנו.
- 5 **ב"כ המשיב:** ההחלטה ניתנה במרץ 2015. אני צריכה לבדוק ממתי לתת את האשרה.
- 6 **ב"כ העוררים:** הילד שלפנינו היה עוד מבטן אמו באחריות רשויות מדינת ישראל. לפני שנים היה  
7 צריך לקבל מעמד. מכניסים אותו לתקופת סיכון, אם יסתבך.
- 8
- 9 לאחר הפסקה
- 10 **ב"כ המשיב:** לאחר ששמענו את הצעת בית הדין, המשיבה תהיה נכונה בסוף השנה במרץ 2017,  
11 עלות את עניינו של העורר 3 לדיון בוועדה הבינמשרדית, ובהעדר שינוי נסיבות  
12 תשקול הוועדה מתן קבע, וזאת מאחר שבעצם אם אנחנו מנסיבות לוועדה מה תהיה  
13 את ההחלטה מייתרים את שיקול-דעתה. הוא נולד באוקטובר 2001.
- 14 **ב"כ העוררים:** עד לרגע זה לא הבנתי ולטעמי גם המשיבה למה במקרה שכזה בכלל מכניסים מישהו  
15 להליך מדורג, למה ילד כזה צריך לעבור בא5: ילד שכל חייו נמצא באחריות המדינה,  
16 אין לו שום דבר במקום אחר. מהותית אין סיבה לתת לילד שמזמן היה צריך לתת  
17 לו, קרו כשלים, עדיין צריך לעבור את זה. אני חושב שצריך להכניס להסכמה שללא  
18 קשר להליך למתן המעמד, צריך להיעשות ללא קשר למרשם. הרישום הלא מדויק  
19 בעקבות הפרטים הכוזבים. חשוב לי להפריד בין הדברים, ההתחייבות לבחון בתום  
20 השנה ולשקול שאין שינוי בנסיבות, זה ייקבע בלי קשר לעניין הרישום.
- 21 **ב"כ המשיב:** אם בזה מתנה חברי את הסכמתו, לעניין מתן המעמד, נעלה אותו לוועדה, ובהעדר  
22 שינוי נסיבות נשקול מתן מעמד קבע. מאחר ומה שחברי מבקש עניינו במרשם, וזה  
23 לא נמצא בסמכותו של בית הדין, יש קושי רב לבית הדין להכריע בעניין הזה. אני  
24 אומרת לחברי, אנחנו צריכים לבחון – לעניין הרישום יש מישהו שממונה על הדבר  
25 הזה, יש לעבור בדיקה ובחינה, לא יכולה להבטיח לך שהקבע יינתן כתלוי בזה. נמצה  
26 את ההליכים מול הרשויות הרלוונטיות לשם השלמת רישומו של העורר.
- 27 **ב"כ העוררים:** מדובר בתיקון עוולה של שנים.
- 28 **ב"כ המשיב:** ככל שהוועדה תשקול להמליץ קבע. המשיבה בשלב הזה לא יכולה לדעת איך יתבצע  
29 הליך הרישום, ננסה להשלים את הרישום. זה לא סמכות בית הדין – עניין הרישום.



מדינת ישראל

בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

1 ב"כ העוררים: אני מנסה לא להתלות את זה. שיירשם שמשרד הפנים אחראי לטיפול להסדרת  
2 מעמדו.

3 ב"כ המשיב: אנחנו נמצה את ההליכים למול הרשויות הרלוונטיות לצורך השלמת רישומו.  
4

5 פ ס ק - ד י ן  
6

7 אני נותנת תוקף להסכמת הצדדים כדלקמן:

8 1. העורר יירשם במרשם האוכלוסין במעמד ארעי ללא פרטי ההורים, בתאריך 25.9.16,  
9 לצורך מימוש החלטת הוועדה הבינמשרדית.

10 2. בחודש מרץ 2017 יובא עניינו של העורר אל הוועדה הבינמשרדית אשר, בהיעדר שינוי  
11 נסיבות, תשקול מתן מעמד של קבע לעורר.

12 3. מוסכם על הצדדים כי הנטל להשלמת הרישום של העורר במרשם האוכלוסין מוטל על  
13 המדינה ולא על משפחת האומנה. לפיכך, המשיב התחייב לפעול כמיטב יכולתו אל מול  
14 רשויות המדינה השונות לצורך זאת.

15 4. עד לרישומו של העורר במעמד של קבע, אם אכן כך תחליט הוועדה הבינמשרדית, יישאר  
16 העורר במעמד א.5.

17 5. בהסכמת הצדדים החלטת הוועדה הבינמשרדית בעניינו של העורר לא תהיה תלויה  
18 "במצבו הרישומי", ותעמוד בתוקפה גם אם טרם הושלם הליך הרישום.

19 הערר נמחק. אין צו להוצאות.

20 ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12 בספטמבר 2016, במעמד הנוכחים.

23 \_\_\_\_\_  
24 שרה בן שאול ויס, דינית  
25 בית הדין לעררים