





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' סגן הנשיא משה סובל**

**30 דצמבר 2020**

**ע"מ 9912-09-20 צבאח ואח' נ'  
המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית**

1 פיזית. החזירו לו אותה ואמרו לו שיש לו מניעת שבי"כ. לא השאירו זאת אצלם. לכן זה הגיוני מאד  
2 שזה לא מתועד. זה לא מפתיע בכלל. הם החזירו לו ואמרו לו שהוא מסורב. אי אפשר לפי המערכת  
3 הממוחשבת. הוא הגיש ב-16.6 ואם היו אומרים לו לחזור ביום אחר, אולי היינו תוקפים את זה. סירבו  
4 לתת לו תשובה בכתב. הסירוב הוא בעל פה.  
5 בזמנו הייתה התייעצות בין שתי העובדות אצלנו לגבי הסירוב בעל פה והחליטו להתייחס לזה כסירוב  
6 ככל בקשה. הם אמרו שאין טרם להמשיך ולטפל ולומר שלא קיבלו הבקשה והגשנו ערר וצריכה  
7 להתקבל החלטה. גם בערר היה צריך לטפל.

8  
9 **עו"ד תביב**: גם לאחר שביררנו את הנושא עם הקצין במקום, לא ניתנות החלטות בעל פה אלא בכתב  
10 ולכן הזמנו אותו וסייע לו. יש לו מניעה ביטחונית החל משנת 2017. יחד עם זאת, הוא קיבל היתרים  
11 בעבר.

12 לשאלה מאיפה הוא ידע שיש לו סירוב, אני משיבה כי ביררנו עם הקצין במקום והוא אמר שאין הוא  
13 מכיר מקרה שכזה. אני מנסים לפתור קונקרטי את העניין.

14  
15 **עו"ד מאיר**: מפנה לסעיף 12 לפרק ההנחיות. זה לא נכון שהם לא נותנים תשובות בעל פה. לא ביקשתי  
16 לקבל תשובה בכתב, אלא ביקשתי אישור על הגשת הבקשה.

17 גם אם יינתן פסק דין שצריך לקבל היתר ולא יקבל, אין לי מה לעשות. מבחינה פרקטית לגבי האישור,  
18 אם היו נותנים אישור לכל מי שמגיש בקשה, לא הייתי מגישה עתירה אם לא היה לי אישור, כי הייתי  
19 אומרת שהעתירה תידחה. גם פרקטית הם רוצים פחות הליכים. אין עדיין החלטה. אם אני יודעת  
20 שיש אישורים לא אגיש עתירה כזאת. אנו עושים המון סינון ולא פותחים תיק בכלל בלי המסמכים.  
21 לא מגישים עתירה שאין לנו הוכחה.

22 עוד תמיכה לטענה זו, גם התייחסתי בעתירה לעוד מקרים של תיעוד לקוי. גם בתוך הליך זה יש  
23 דוגמאות, פערים בין התגובה של המשיב לעתירה, כאשר הטענות שלנו בעתירה מוכחות במסמכים.  
24 מפנה לסעיף 19.8 ו-19.9 בתגובה. מצטטת. כן מפנה לסעיף 21 לעתירה. התוף הוא 11.2.2088 עד  
25 18.8.2018. כן מפנה לסעיף 19.9 שם יש שתי טעויות. זה לגבי שהם אומרים שאין תיעוד לבקשה. אף  
26 שההיתר ניתן התאריכים אינם נכונים. החידוש הוא שמה שכתוב במערכת אינו אמת ואין זה אומר  
27 שום דבר. טוב לא שום דבר, אבל זה לא אומר דבר משכנע. מצטטת את סעיף 19.9. תוקפו אותו תאריך,  
28 ואני מפנה לעתירה סעיפים 24-31. הבקשה הועבר הלמת"ק 1.10.18. הגשנו בקשה לבירור סטטוס.  
29 29.11.2018 נאמר לעותר שמת"ק שהבקשה נדחתה. הגשנו ערר בדצמבר 2018. קיבלנו מכתב מקצינת  
30 הציבור ביום 18.12.2018 שהעותר יזומן לוועדת ערר. מקרה שלישי שההיתר הוחרם. הגשנו בקשה  
31 ביום 5.5.2019 לבירור. אחרי 11 ימים הם רשמו שההיתר הוחרג. התיעוד הזה הוא לא מאד מהימן.





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' סגן הנשיא משה סובל**

30 דצמבר 2020

עת"מ 20-09-9912 צבאח ואח' נ'  
המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

1 ליקויים והליכים הטיפול בבקשות הם מאד מהותיים. זה חשוב בדיוק באותה מידה כמו החלטת  
2 הסירוב. כל התקופה הזו נפגעים ומנועים דה פקטו מלהגיע לאדמות. טרטור זה אינו הוגן ואינו  
3 מוצדק. בית המשפט התייחס לכך פעם אחר פעם, במיוחד העניין של הברוקרטיה. חוששים לשתול  
4 באדמות כי יודעים שיהיו במשך חודשים בלי היתר, גם אם הבקשות יאושרו, והם מתנהלים לפי זה  
5 ולא יכולים לתכנן. אנשים מתייאשים ומפסיקים להגיש בקשות ולשתול.  
6 התקלה אינה נקודתית. יש הרבה הליכים על זה. כולנו יודעים את זה.

7

8 **עו"ד חביב**: כאשר אנו מקבלים החלטה זה תמיד בכתב.

9

10 **עו"ד לידור ברכה**: אסביר. הבקשות מועברות דרך הקישור הפלסטיני במצב של שגרה. יש איזה עמוד  
11 שמוסרים להם שהם מגישים הבקשה. כאן מדובר במצב שבו פתחו המת"קים אחרי תקופה שהיו  
12 סגורים והגיעו להגיש הבקשות פיזית. איני בטוח שכאשר מגיעים למת"קים נותנים אישור מסוים.  
13 הצד השני טוען כאן שיש משהו רוחבי וזה קורה חדשות לבקרים, וזה לא. לא עלה איזה צורך כזה.  
14 נוכל להנחות את המת"ק להביא אולי צילום של הדף הראשון. אנו לא מכירים תופעה רוחבית שבה  
15 אנשים אומרים שהגישו בקשה והיא לא נמצאת אצלנו.  
16 תשובה המקום גם מקבלים בכתב. אם לא מקבל תשובה המקום אומרים לו שזה יטופל איני בטוח  
17 שנותנים לו אישור על הגשת בקשה.

18

19 **עו"ד חביב**: היום מדובר בסעד תיאורטי ויש לו פחות משמעות. במקרים חריגים ביותר ניתן להגיש  
20 במת"ק. אחדד שמדובר בסעד כוללני ולא בסעד פרטני שנוגע לעותר במקרה ספציפי שלנו.

21

22 **עו"ד מאיר**: ה כתוב בנוהל.

23

24 **עו"ד חביב**: במקרה ספציפי של העותר זה כבר לא רלוונטי. העותר עצמו הגיש בקשה ח דשה לרש"פ  
25 שניתנה בה כבר החלטה. הבקשה שהוגשה היא לצרכים אישיים. הטענה היא שאשתו מתגוררת  
26 במרחב התפר, ולאחר בירור שנערך נמצא שאינה מתגוררת במרחב התפר, ולפיכך הבקשה סורבה.

27

28 **עו"ד מאיר**: בדרך כלל הבקשות מועברות דרך הרש"פ. בשגרה זו הבעיה עוד יותר קשה. אנו רגילים  
29 למצב וזה כתוב בכמעט כל עתירה שאדם מגיש 4-5 בקשות שלא נענו. כאשר אדם מגיש במת"ק אז  
30 הוא יודע. זה לא שזה פתרון. נכון שזה מוגש דרך הרשות אך הבעיה של איבוד בקשות והעדר בקשות  
31 אינה בעיה של הקישור הפלסטיני. הבעיה הזאת לא תיפתר.





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' סגן הנשיא משה סובל**

30 דצמבר 2020

ע"מ 9912-09-20 צבאח ואח' נ'  
המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

1 שמעתי את כב' בית המשפט. בעיה אחרת – בסדר. עו"ד ברכה אמר שהבקשות מועברות דרך הרש"פ  
2 יש מסמך שנותנים להם. אני לא מכירה את הדבר הזה ויהיה מצוין אם זה יהיה.  
3 לגבי ההיתר לצרכים אישיים – זה היתרים שאינם למטרות חקלאיות וזה קשור לאשתו.

4  
5 עו"ד חביב : אנו רוצים לקבל החלטה ואין בקשה. לעתירה גם לא צורפה בקשה.

6  
7 עו"ד מאיר : אנו לא מצרפים לעתירה בקשה. יש מסמכים.

8  
9 עו"ד חביב : צריך להגיש בקשה ואם ירצו לתקוף החלטה יוכלו. אין להגיש בקשה דרך בית המשפט.  
10 הטענה לא שאבדנו אלא שהעותר לקח את המסמכים חזרה יחד איתו.  
11 אנו מנסים לפתור התקלה. כתבנו לו להגיע. ההתעקשות שלו שלא להגיע לא נראית על פניו לטובתו.

12  
13 עו"ד מאיר : כשאנחנו מסרנו לו את מה שכתוב בתגובה של חברתי, הוא כעס עלינו ואמר למה אנו  
14 מקבלים והאם המשיבים הם אלוהים.

15  
16 עו"ד חביב : יתכן שלאחר שהייתה מתקבלת החלטה היה מקום לתקוף אותה. לא התקבלה החלטה.  
17 אנו יכולים להגיש תצהיר של הקצין של המקום שאינו מכיר את המקרה. יש שתי גרסאות סותרות.  
18 שמעתי את כב' בית המשפט. אנו רוצים לבחון את הטענות שלו ואין לנו שום אמצעים לשם כך.  
19 יש מניעה ביטחונית. עניינו לא הועבר לבחינה ביטחונית. אנו יודעים שהוא לפעמים כן מקבל היתרים,  
20 למרות המניעה הביטחונית. במקרה ספציפי חריג, כפי שמסרנו לו, יכול לפנות לפניות הציבור. הוא  
21 יכול לפנות לרש"פ והוא כבר עשה זאת ויודע. הבחירה נתונה בפניו או לפנות לרש"פ כפי שעשה  
22 וההחלטה מתקבלת תוך שבוע, וגם הוא יכול לפנות עכשיו למת"ק.

23  
24 **לאחר הפסקה.**

25  
26 עו"ד מאיר : המוקד שוחח עם העותר בטלפון והוא מעדיף להגיש את הבקשה במת"ק.

27  
28 עו"ד לידור ברכה : כפי שהצענו לעותר בעבר, ייקבע לו מועד שבו הוא יגיע ויקבלו אותו ולא יהיה תור  
29 ארוך. ייקבע לו בהקדם. הבקשה תיבחן בהקדם אך בהתאם ללוח הזמנים של גורמי הביטחון כיוון  
30 שישנה מניעה ביטחונית. הוא יגיע לתאריך ספציפי שייקבע. עד ליום ראשון נדאג שיישלח תאריך שבו  
31 עליו להתייצב.





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' סגן הנשיא משה סובל**

30 דצמבר 2020

עת"מ 9912-09-20 צבאח ואח' נ'  
המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

1

2

לאחר הפסקה.

3

4

**עו"ד חביב**: מקצין פניות הציבור נמסר שהעותר יכול להגיע ביום ראשון הקרוב, 3.1.21, בין השעות  
5 9:30 ל-15:00. הוא הוסיף שאפשר להיות איתו בקשר טלפוני אם יתעוררו בעיות.

6

7

**ב"כ הצדדים**: לאור כל האמור, מוסכם כדלקמן:

8

1. המשיב ינחה את המת"קים לתת אישור בכתב על הגשת בקשה למי שהגיש בקשה להיתר  
9 כניסה למרחב התפר במת"ק, בהתאם לסעיף 12 לפרק הנחיות כלליות בנהלי המשיב.

10

2. העותר 2 יתייצב ביום 3.1.21 בין השעות 9:30 עד 15:00 במת"ק שער אפרים על מנת להגיש  
11 בקשה להיתר כניסה למרחב התפר. ההחלטה בבקשה תינתן בהקדם האפשרי, ובכל מקרה  
12 במסגרת לוח הזמנים הקבוע בנוהל.

13

3. ככל שהמועד האמור לעיל לא יתאים לעותר 2, יוכל המוקד להגנת הפרט לתאם מועד אחר  
14 מול קצין פניות הציבור במינהל האזרחי.  
15 נבקש ליתן להסכמה תוקף של פסק דין ללא צו להוצאות.

16

17

18

**פסק דין**

19

20

ניתן בזה תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים כאמור לעיל.  
21 האגרה תושב לעותרים בהתאם לתקנות.

22

23

24

25

ניתנה והודעה היום ט"ו טבת תשפ"א, 30/12/2020 במעמד הנוכחים.

26

משה סובל, סגן נשיא

27





**בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים  
בפני כב' סגן הנשיא משה סובל**

30 דצמבר 2020

עת"מ 9912-09-20 צבאח ואח' נ'  
המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית

1

הוקלד על ידי אביטל דוד זאדה

