



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 מרץ 2021

עת"א 21-02-56271 זלום(אסיר) נ' מדינת ישראל ואח'

1

2

פסק דין

3 עניינה של עתירה זו בטענת העותר כי המניעה הממושכת שהוטלה על אשתו מלבקר אצלו, כאשר
4 בעקבות ניסיון הברחת זרע של העותר, נשללו ביקורים מאשתו של העותר למשך שנתיים, מוגזמת
5 ואינה מוצדקת ולכן הוא עותר לסיים מניעה זו ולהתיר את ביקוריה של אשתו.
6 אין מחלוקת כי בביקור האחרון של אשתו של העותר בחודש ספטמבר 19, העותר ניסה להבריא זרע
7 בבקבוקון שנתפס ברשותו, ועל רקע זה התקבלה ההחלטה למנוע ביקורים מאשתו למשך שנתיים.
8 לטענת המשיב, אין מדובר במקרה ראשון של ניסיון הברחת זרע של העותר, וכבר קדם לו מקרה נוסף
9 שבגיניו נשללו ביקורים מאשתו של העותר למשך כשנה וחצי, ומכאן גם החומרה היתרה במעשיו של
10 העותר שמצדיקה לדעת המשיב את הסנקציה שננקטה כנגד אשתו.
11 לעומת זאת, ב"כ העותר טוענת כמה טענות כנגד החלטה זו.
12 הטענה האחת היא כי בפעם הקודמת שבה נשללו ביקורים מאשת העותר, לא הוכח כלל כי הדבר נעשה
13 בשל ניסיון הברחת זרע, ניסיון שהוכחש על-ידי העותר ובת זוגו.
14 הטענה הנוספת היא כי אשתו של העותר היא שותפה פסיבית לעבירת המשמעת הזאת והעותר עצמו
15 נענש בעקבות מעשיו, ולכן שלילת ביקורים במשך שנתיים היא מוגזמת ולא מידתית כאשר מדובר
16 במי שלא ביצעה בעצמה את עבירת המשמעת.
17 הטענה השלישית היא כי בשל ההגבלות שהוטלו בעקבות נגיף הקורונה, העותר, כמו גם אסירים
18 אחרים, היה מנותק מבני משפחתו ומנוע ביקורים למשך תקופה ממושכת, ולכן אין הצדקה להכביד
19 עליו עוד יותר עם שלילה כל כך ממושכת של ביקורים של אשתו כפי שהחליט המשיב.
20 אין חולק שהעותר ביצע עבירת משמעת חמורה בניסיון ההברחה האמור, ולכן צדק המשיב כאשר
21 שלל טובת הנאה מהעותר לפרק זמן לא מבוטל, וככלל לא בנקל התערב בית המשפט בשלילת טובות
22 הנאה מסוג זה, וזאת מבלי לנקוט עמדה באשר לסיבות למניעה הקודמת שהוטלה על אשתו של העותר
23 בהליך קודם שהוזכר לעיל.
24 אני סבור גם כי העובדה שאשתו של העותר הייתה שותפה פסיבית למעשה העבירה, בהנחה שהיא אכן
25 נכונה ושאשתו של העותר לא הייתה מודעת כלל למעשיו של העותר, אינה מצדיקה כשלעצמה הקלה
26 בשלילת טובת הנאה שהנאה שננקטה כנגדה, מפני שמדובר על כן בעבירה חמורה, והצעד שננקט בעקבות
27 זאת נראה בעיני סביר בדרך כלל.
28 עם זאת, בעניין אחד אני סבור שיש טעם מסוים בטענותיה של ב"כ העותר, וזאת ביחס לעובדה
29 שבהיותו אסיר בטחוני אין לעותר אפשרות ליצור קשר טלפוני עם בני משפחתו, ובעקבות נגיף
30 הקורונה אף נשללו לתקופה לא מבוטלת ביקורים עם בני המשפחה באופן שהגדיל יותר את הנתק של
31 אסירים בטחוניים עם בני משפחותיהם מעבר לנתק שנגזר על אסירים בטחוניים בעניין זה.
32 נוכח האמור, אני סבור כי יש מקום לקצר במידה מסוימת את תקופת השלילה של הביקור, ולכן, אני
33 מורה שתקופת השלילה של הביקור שהוגבל עם אשתו של העותר תסתיים ביום 1.7.21.
34 בשולי הדברים, אני מוצא לנכון להעיר כי יש מקום לשקול את האפשרות לאפשר שימוע של מי שאמור
35 להיפגע בהחלטה מדבר שלילת ביקורים כאשר מדובר בתקופה ממושכת של מעל לשנה, כפי שמקובל
36 בהחלטות מנהליות שיש בהן פגיעה בזכויות אזרחיות כאלה ואחרות.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 מרץ 2021

עת"א 56271-02-21 זלום(אסיר) נ' מדינת ישראל ואח'

1
2
3
4
5

בכך מסתיים הטיפול בעתירה זו.

ניתן והודע היום ד' ניסן תשפ"א, 17/03/2021 במעמד הנוכחים.

אהרון משניות, שופט

6