



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

1
2 **ב"כ המשיבה:** האם אדוני ירצה לשמוע את חוות הדעת של נציגת המשטרה? להתרשם
3 מהחומרים על פה? היא נציגת התביעה.

4
5 **העורר:** אני אבא שלו.

6
7 **בית הדין:** לאחר צאת הצדדים.

8 **פסק דין**

9 עניינו של הערר בהחלטת המשיבה מיום 18.1.2022 לפיה נדחתה הבקשה להסדרת רישומו ומעמדו
10 של העורר 2 (להלן: "העורר") בשל קיומה של מניעה פלילית בעניינו.

11
12 **העובדות וטיעוני הצדדים בתמצית**

13 העורר 1 תושב קבע, יליד שנת 1969 אשר נישא לתושבת האזור - גב' [REDACTED] סאלאחת ולהם
14 שישה ילדים משותפים עליהם נמנה העורר שהינו יליד 25.2.1995. בקשה לרישום העורר וכן שאר
15 אחיו הוגשה במהלך שנת 1993 ואולם בעוד שרישומם של אחיו הוסדר, סורבה הבקשה ביחס
16 לעורר. מנקודת זמן זו ואילך התקיימו הליכים לא מעטים בעניינו של העורר ובאחרונה שבהם
17 ניתנה ההחלטה נשוא הערר שכאמור עניינה במניעה פלילית בעניינו של העורר.

18
19 הערר נסוב בטיעונים מרכזיים לפיהם המשיבה השתתה פרק זמן לא מבוטל בבחינת עניינו של
20 העורר ובמתן החלטתה וכן כי יש בהחלטה כדי פגיעה בזכות העורר לחיי משפחה ולהסדרת
21 מעמדו בהיותו כיום חסר מעמד. מנגד, טוענת המשיבה כי יש בנתונים האמורים בעניינם של
22 העוררים עבריינות חוזרת שיש בה כדי לסכן את שלום הציבור ובטחונו ומשכך לטענתה דין הערר
23 להידחות.

24
25 במסגרת ההחלטה פורטו הרשעות של העורר בעבירות של אלימות וכן עבירות רכוש מהשנים 2012
26 ו- 2014 בגין הורשע והושתו עליו עונשי מאסר. כנגד העורר נפתחו תיקי חקירה בגין עבירות של
27 החזקה / שימוש בסמים לצריכה עצמית, גניבה, עבירות איומים, התחזות וכן התפרצות למגורים
28 במהלך השנים 2012 ועד 2020.

29
30 במסגרת הדיון אשר התקיים היום הציגה באת כוח המשיבה תדפיס מידע פלילי לפיו העורר
31 הורשע בגין עבירות של תקיפה כדי לגנוב ושוד מזוין שביצע במהלך שנת 2013 ונגזר עליו, בין
32 השאר, עונש מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים. עוד על פי תמצית מידע זה, העורר הורשע
33 בעבירות של גניבה והתפרצות למגורים אשר בוצעו במהלך שנת 2010 בגין נגזר עליו, בין השאר,
34 מאסר בפועל של 3 חודשים. לעורר הרשעה נוספת בגין הצתה אשר בוצעה בשנת 2012 בגינה נגזר
35 עליו מאסר בפועל לתקופה של 10 חודשים.



מדינת ישראל
בית הדין לעררים לפי חוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952

1 עוד מעלה תדפיס המידע הפלילי כי כנגד העורר נפתחו שורה ארוכה של תיקי חקירה בגין עבירות
2 רכוש, שימוש בסמים לצריכה עצמית, אלימות, איומים ותקיפה וכן שוד. תיקים אלו נפתחו
3 במהלך השנים 2012 ועד לשנת 2020 ואולם אלו נסגרו מחוסר ראיות.

4
5 ב"כ העוררים לא חלקה במישור העובדתי על פרטי עברו הפלילי של העורר ואולם יחד עם זאת
6 נטען כי מזה כחמש שנים שהעורר נקי מפעילות פלילית.

7
8 הנסיבות בעניינינו מעלות כי אין מדובר במעידה בודדת של העורר אלא בשורה של הרשעות
9 בעבירות משמעותיות אשר בגינן ריצה עונשי מאסר לא מבוטלים פעם אחר פעם. אמנם ההרשעה
10 האחרונה בגינה ריצה עונש מאסר הינה בגין עבירות אותן ביצע לפני למעלה מעשור ואולם אלו
11 משלבות מעשי אלימות ורכוש שיש בהן להצביע על מועדות ומסוכנות מצד העורר לשלום הציבור
12 ובטחונו.

13
14 נוסף על כך נפתחו כאמור כנגד העורר תיקי חקירה רבים שגם הם בענייני רכוש ואלימות אשר אף
15 כי נסגרו מחוסר ראיות יש בהם כדי להשלים היריעה בדבר מסוכנות מצד העורר לשלום הציבור
16 ובטחונו. די בנתונים אלו כדי לעמוד ברף הראיות הנדרש במשפט המנהלי כדי לבסס החלטת
17 המשיבה.

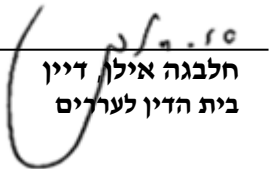
18
19 נוכח עברו הפלילי של העורר, מספר הרשעותיו, עונשי המאסר בפועל אשר הוטלו עליו, המועדות
20 להתנהגות עבריינית ושיקול הדעת הרחב הנתון למשיבה בכל הנוגע לחוק הכניסה לישראל אני
21 מוצא לקבוע כי החלטת המשיבה מצויה בתוככי מתחם הסבירות וכי לא נפל בה פגם מנהלי או
22 אחר המצדיק התערבות בית הדין.

23
24 **סופו של דבר שהערר נדחה.**

25
26 **העוררים יישאו בהוצאות המשיבה בסכום של 35000 ₪.**

27 זכות ערעור בפני בית המשפט המחוזי בירושלים, בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, בתוך 45 יום.

28 **ניתן והודע היום, כ"ה שבט תשפ"ד, 04/02/2024, בהעדר הצדדים.**

29
30 
31 **חלבגה אילון דיין**
32 **בית הדין לעררים**
33
34