

בעניין:

1. _____ סאלס, ת"ז _____
תושב השטחים הכבושים, מבית-סאחור
2. _____ סאלס, ת"ז _____
תושבת השטחים הכבושים, מבית-סאחור
3. _____ סאלס, ת"ז _____
קטינה, באמצעות הוריה, העותרים 1 ו-2
4. _____ סאלס, ת"ז _____
קטין, באמצעות הוריו, העותרים 1 ו-2
5. **המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע.ר.**

ע"י ב"כ עוה"ד עידו בלום (מ"ר 44538) ו/או עביר גובראן-
דקואר (מ"ר 44346) ו/או יותם בן הלל (מ"ר 35418) ו/או חוה
מטרס-עירון (מ"ר 35174) ו/או סיגי בן-ארי (מ"ר 37566) ו/או
נירית היים (מ"ר 48783) ו/או דניאל שנהר (מ"ר 41065)
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317; נייד: 050-6550482

העותרים

- נ ג ד -

המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

המשיב

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה דחופה למתן צו ביניים

מוגשת בזאת עתירה למתן צו על תנאי, המופנה אל המשיב והמורה לו לבוא וליתן טעם, מדוע לא יימנע מגירושו של העותר 1 (להלן: **העותר**), מביתו שבגדה המערבית לרצועת עזה.

העותרים עודם פועלים לאיסוף מסמכים ופרטים נוספים, וכן לעריכת ביקור של עורך-דין אצל העותר, ועל כן יבקשו להשלים בתוך שבוע ימים את טיעוניהם וכן להוסיף פרטים ומסמכים ככל הנדרש.

בקשה דחופה למתן צו ביניים

בית-המשפט הנכבד מתבקש בזאת להוציא צו-ביניים, אשר יורה למשיב להמנע מלגרש את העותר 1, מביתו שבגדה המערבית לרצועת עזה, וזאת כל עוד העתירה תלויה ועומדת.

מלשכת יועמ"ש המשיב נמסר כי הליך גירוש העותר לרצועת עזה מתוכנן למחר 30.3.09.

ואלה נימוקי הבקשה:

העותרים 1 ו-2 הם בני זוג, פלסטינים, המתגוררים בבית-סאחור שבגדה המערבית. העותרים 3 ו-4 הם ילדיהם הקטנים: העותרת 3, _____, היא בת חמש, והעותר 4, _____, בן שלוש.

ביום חמישי האחרון, 26.3.09, בשעות הערב, נעצר העותר מביתו שבבית-סאחור, והוצא בעניינו צו גירוש, המורה על הרחקתו מהגדה המערבית לרצועת עזה, וזאת תוך התבססות על כך שמענו רשום באופן שגוי ברצועת עזה.

העותר מוחזק מאז במתקן הכליאה הזמני עציון, ומלשכת יועמ"ש נמסר כי בכוונת המשיב לגרשו לרצועת עזה כבר מחר, 30.3.09.

יודגש, כי העותר עובד במשטרה הפלסטינית שבגדה, ועל כן גירושו לעזה שבשליטת החמאס עלול להוות גזר דין מוות עבורו.

מאזן הנוחות במקרה זה נוטה בפירוש לטובת הוצאתו של צו ביניים, שכן גירושו של העותר עלול להעמידו בסכנת חיים של שממש, ולכל הפחות לגרום נזק בל יתוקן למשפחה – לו, לאשתו ולילדיו הקטנים. לעומת זאת, שום אינטרס של המשיבים לא ייפגע מהמשך שהותו של מר סאלם בגדה המערבית בזמן שעניינו נדון בבית-המשפט.

ואלה נימוקי העתירה:

הצדדים והעובדות

1. העותרים 1 ו-2 הם בני-זוג פלסטינים, המתגוררים בגדה המערבית. הם נשואים מאז שנת 2002, ולהם שני ילדים: העותרת 3, _____, בת החמש, והעותר 4, _____, בן השלוש. המשפחה כולה מתגוררת בבית-סאחור הסמוכה לבית-לחם שבגדה המערבית.

2. העותר, יליד 1975, הוא יליד רצועת עזה, ועובד במשטרה הפלסטינית. בשנת 1995 עבר להתגורר בגדה המערבית, יחד עם כניסת גורמי הרשות הפלסטינית לגדה במסגרת הסכמי הביניים ("הסכם אוסלו"). הפעם האחרונה בה ביקר ברצועת עזה הייתה בשנת 1996 – לפני כשלוש-עשרה שנה.

3. יצויין, כי בחודש יוני 2002 נעצר העותר למשך 18 יום – בסופם שוחרר לביתו שבגדה המערבית.

4. כאמור לעיל, ביום חמישי האחרון, 26.3.09, בשעות הערב, נעצר העותר מביתו שבבית-סאחור, והוצא בעניינו צו גירוש, המורה על הרחקתו מהגדה המערבית לרצועת עזה, וזאת מכיוון שמענו רשום באופן שגוי ברצועת עזה.

העותר מוחזק מאז במתקן הכליאה הזמני עציון, ומלשכת יועמ"ש נמסר כי בכוונת המשיב לגרשו לרצועת עזה כבר מחר, 30.3.09.

5. העותרת 2 (להלן: **המוקד להגנת הפרט או המוקד**) היא עמותה לזכויות אדם, העוסקת בהגנה על זכויותיהם של תושבי השטחים הכבושים.
6. המשיב הוא המפקד הצבאי לאזור הגדה המערבית מטעם מדינת ישראל, המחזיקה בגדה המערבית תחת כיבוש צבאי מזה למעלה מארבעים שנה.

מיצוי ההליכים

7. היום, 29.3.09, עם הודע דבר כוונת המשיב לגרש את העותר לרצועת עזה, פנו בני משפחתו בדחיפות ליועמ"ש המשיב, באמצעות המוקד להגנת הפרט, וביקשו לעצור את הליך הגירוש – ולכל הפחות לעכבו במספר ימים על מנת לברר את העניין, ובמידת הצורך לעתור לבית המשפט הנכבד.

העתק פנייתו הדחופה של המוקד להגנת הפרט ליועמ"ש המשיב מיום 29.3.09, מצורף ומסומן ע/1.

8. בסמוך לאחר העברת הפנייה, בסביבות השעה 11:30, שוחח ב"כ העותרים טלפונית עם סגן מתן סולומש מלשכת יועמ"ש המשיב. סגן סולומש מסר כי אכן יש כוונה להרחיק את העותר לרצועת עזה, וכי הדבר אמור להתבצע כבר מחר, שכן אז יסתיים תוקפו של צו המעצר שהוצא.

עם זאת, הודיע סגן סולומש כי לאור פניית העותרים, יבדוק את האפשרות להוצאת צו נוסף ועיכוב ההרחקה במספר ימים.

9. לקראת השעה 16:00 התקבלה תשובתו של יועמ"ש המשיב, אליה צורף "טופס תשאול". בתשובתו הודיע סגן סולומש כי "**הרחקת העותר לעזה עתידה להתרחש מחר, ביום 30.3.09**".

העתק תשובת יועמ"ש המשיב מיום 29.3.09 מצורף ומסומן ע/2.

הטיעון המשפטי

10. מפאת קוצר הזמן ודחיפות העניין, מובאים להלן עיקרי הטיעונים. כאמור לעיל, **העותרים יבקשו להשלים את טיעוניהם בתוך שבוע ימים**.

11. מן הבחינה הפרוצדורלים, יטענו העותרים כי לעותר לא נערך שימוע כמחוייב על פי דין, וכי ה"תשאול" שנערך לו אינו עומד בחובת קיום השבוע. גם מ"טופס התשאול" אשר צורף לתשובת יועמ"ש המשיב, עולה כי מדובר בהליך פגום ולקוי מן היסוד. מילוי הטופס נעשה בצורה חלקית ביותר, תוך שחסרות בו חתימות ופרטים מהותיים ומרכזיים.

12. מן הבחינה המהותית, יטענו העותרים כי החלטתו של המשיב הינה בלתי סבירה ובלתי מידתית. בעת הפעלת סמכותו של המשיב, עליו לשקול אך ורק שיקולי ביטחון טהורים. הצעד

בו נקטו המשיבים אינו נובע משיקולים ביטחוניים, והמשיב פוגע בכך בזכויות היסוד של העותרים ושל ילדיהם ללא נימוק המצדיק זאת.

13. ההחלטה להרחיק את העותר מביתו, תוך התבססות על מענו הרשום השגוי במרשם האוכלוסין, הינה בלתי סבירה באופן קיצוני. העותרים יטענו כי הרחקתו של העותר מביתו וממשפחתו תהווה גירוש פסול, וכן חריגה בוטה מסמכויות המפקד הצבאי בשטחים והפרה חמורה של המשפט הבינלאומי.

14. טענתו של המשיב כאילו העותר הינו "שוהה בלתי חוקי" בביתו הינה משוללת יסוד, ואינה תואמת את הדין – הן המקומי והן הבינלאומי. העותרים יטענו כי מעברו של העותר מרצועת עזה לגדה המערבית ושהייתו שם היו ועודם כחוק וכדין. בין השאר, יודגש כי במשך עשרות שנים לא היה קיים כלל היתר כלשהו לשם שהיית פלסטינים בשטחים (בין בגדה ובין בעזה), וכי מדובר בדרישה חסרת כל בסיס חוקי.

15. מעבר לטענות המשפטיות, מובן כי ההיבט העיקרי בעתירה זו הינו ההיבט האנושי הפשוט. הרעיון לפיו ביום בהיר אחד נלקח אדם מביתו, ממשפחתו ומהבית בו הוא מתגורר במשך שנים ומגורש ממנו – תוך הסתמכות על פרט טכני כגון כתובתו הרשומה במרשם האוכלוסין הוא רעיון בלתי נסבל. ודוק: **לא מדובר בזר, אלא בפלסטיני תושב שטחים המתגורר בשטחים הפלסטינים!**

16. מובן כי גירושו של העותר מביתו יפגע באופן קיצוני ובלתי מידתי בזכות היסוד של העותרים לחיי משפחה, בזכותם לבחור את מקום מגוריהם המשותף, בזכותם להורות וכן בטובת ילדיהם הקטנים – אשר המשיב מבקש לשנות בן רגע את מסלול חייהם ולא לצמצם לגדול כיתומים מאב. נוסף על כך, כאמור לעיל, בשל תפקידו של העותר במשטרה הפלסטינית, גירושו לרצועת עזה במצב הנוכחי עלול להעמידו בסכנת חיים של ממש.

עתירה זו נתמכת בתצהיר שנשלח לח"מ בפקס, בתיאום טלפוני, ואושר באמצעות הטלפון. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבל תצהיר זה, ואת ייפוי הכוח מטעם העותרת 2, שאף הוא ניתן בפקס, בהתחשב בקשיים האובייקטיביים בנוגע למפגש בין העותר לבין באי כוחו. בשל קוצר הזמן, מוגשת עתירה זו בלא יפוי כוח מטעמו של העותר 1. בית המשפט הנכבד מתבקש לאפשר לעותרים להשלים את יפוי הכוח החסר בתוך 24 שעות.

לאור האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד לאפשר לעותרים להשלים את טיעוניהם בתוך שבוע ימים, להוציא צו על תנאי כמבוקש, ולאחר שמיעת המשיב לעשותו למוחלט. כמו כן מתבקש בית המשפט לפסוק לטובת העותרים הוצאות ושכ"ט עו"ד.

29 במרץ 2009

עידו בלום, עו"ד
ב"כ העותרים

[ת.ש. 60480]