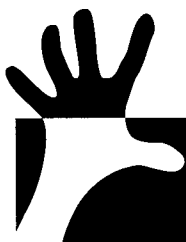


תאריך: 11.12.00

בתשובה נא לציין: 15331



בפקס

לכבוד
תא"ל מנחם פינקלשטיין
הפרקליט הצבאי הראשי
הפרקליטות הצבאית הראשית
דוד אלעזר 6
הקריה
תל-אביב

תא"ל פינקלשטיין הנכבד,

הנדון: הנחיה בדבר איסור נסיעה ברכב פרטי שבו גברים פלסטינים צעירים בלבד

1. בכלי התקשורת פורסם, כי הרמטכ"ל הנחה את חייליו לאסור תנועה של כלי רכב פלסטיניים פרטיים שנוסעיהם גברים צעירים בלבד. (רצ"ב ידיעה מאת עמוס הראל, כתבו הצבאי של "הארץ").
אבקשך להבהיר לגורמים הרלוונטיים, כי הנחיה זו, אם אכן קיימת, הוצאה שלא כדין.
2. מתפקידו של מפקד צבאי, בהתאם למשפט הבינלאומי, להבטיח את הסדר והביטחון הציבורי בשטחים כבושים. אמנת ז'נבה הרביעית תובעת עוד את ההימנעות מענישה קולקטיבית ואת ההימנעות מאפליה – ובין היתר, הימנעות מאפליה על רקע של גזע ומין. למותר לציין, כי כל אלו אינם עולים בקנה אחד גם עם המשפט החוקתי הישראלי. בהנחיה שבנדון, מופרים כל המושכלות הראשונים הללו.
3. ההנחיה משבשת ומשתקת את התנועה הפרטית של תושבי השטחים, וכפועל יוצא מכך את כל סדרי החיים: יציאתם של אנשים לעבודתם, לסידורים, למסחר, ללימודים, לצרכים רפואיים ואישיים... וזאת אפילו בימים אלה של סגר וכתר.
- הפגיעה, למותר לציין, מפלה בין התושבים על בסיס לאומיותם, ומפלה לרעה את הרוב הגדול של התושבים – בני הלאום הפלסטיני – לעומת המתנחלים היהודים.
4. כעולה מההנחיה, מציאותה של אישה ברכב תאפשר את הנסיעה. השלכה זו של ההנחיה הופכת את האישה לאובייקט, מכשיר להכשרת נסיעה. נשים, שאין להן כל עניין בנסיעה זו או אחרת, יצטרכו להתלוות לגברים בנסיעותיהם, כדי שיהיו בגופן ובמיניותן "כרטיסי מעבר" בכבישי הגדה. לא רק שיבוש נוסף של סדרי החיים יש בכך, אלא אפליה בוטה והשפלה של כבוד האדם.
5. הפגיעה הקולקטיבית בכל המשתמשים ברכב פרטי, התלויים בהם והנשים או הקשישים שיצטרכו להתלוות אליהם – היא נטולת כל צידוק. האם בדיקותיהם של חיילי צה"ל בדבר רבגוניותם המינית או הגילית של הנוסעים ברכב ישפרו את יכולתו של הצבא למנוע פיגועים? והאם אין מדובר בגזירה שממילא לא יוכל הציבור לעמוד בה? כעולה מהידיעה המצורפת, לא אני בלבד מטיל ספק בכך. ללא ספק ניתן גם להעלות אמצעים אחרים, שתהיה בהם תועלת ושפגיעתם מועטה יותר.

6. הרושם הוא, שמטרת ההנחיה אינה לספק ביטחון אלא לספק את תביעותיהם של גורמים מקרב המתנחלים ולהשביע את רצונם. מטרה זו (שעניינה יחסי ציבור ולא שאלות ביטחון) איננה מטרה כשרה, והשגתה אינה מצדיקה הפרה של החיים הסדירים ופגיעה בכבוד האדם.
7. אודה אם תיידעני אם ההנחיה המיוחסת לרמטכ"ל אכן ניתנה, ואם כן מה היה תוכנה, ובדבר הנחייתך לכוחות צה"ל אודות אי-חוקיותה, כמבוקש בראש מכתבי.

בכבוד רב,
יוסי וולפסון, עו"ד

חל: 05.08.07