

בעניין:

אלשוויכי
ח.ז. _____, מחברון
ע"י ב" עוה"ד באדרה ג. חורי ו/או
האלה ח'ורי
מהמוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טל: 02-283555; פקס: 02-276317

התובע

נגד

מדינת ישראל
המיוצגת ע"י פרקליטות מחוז
רח' ידידיה 4
ירושלים

הנתבעת

מהות התביעה: נזיקת

סכום התביעה: 5,200 ש"ח

כתב תביעה

1. התובע מתכבד בזה להגיש את תביעתו לביהמ"ש הנכבד באומרו כי כל הטענות נטענות זו לצד זו ו/או לחילופין ו/או במצטבר, הכל בהתאם להקשר הדברים והדבקים, וכי כל הנספחים המצורפים לכתב התביעה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. התובע יליד שנת 1967, תושב חברון, חבר במועדון הספורט של נוער חברון HEBRON YOUTH CLUB לטניס. בהתאם להחלטת אנשי המועדון, נבחר התובע לצאת לירדן כחבר במשלחת מטעם המועדון, להשתתף שם בטורניר שהיה אמור להתקיים בין 15.5.94 - 1.5.94.
3. האחראים במועדון, הגישו למנהא"ז בחברון רשימה של השחקנים המוצעים לטורניר מטעם, ביניהם התובע, להנפקת אישורי יציאה לירדן. בקשתם של שבעה מהשחקנים ליציאה לירדן נדחתה. האחראי מטעם המועדון פנה לעמותת

- המוקד להגנת הפרט וביקש את סיועה לקבלת אישורים ליציאת השחקנים.
4. ביום 22.4.94 פנתה הגברת דליה קרשטיין, מנהלת המוקד להגנת הפרט במכתב בנדון למ"מ רמ"ד מנהל משפטי בלשכת היועמ"ש של הגדמ"ע. מצ"ב העתק המכתב מסומן "א'", שמו של התובע מופיע בס' 3 (ד).
5. ביום 26.4.94 נתקבלה תגובה מטעם לשכת היועמ"ש שנשלחה בפקס. מצ"ב העתק המכתב מסומן באות "ב'".
6. באותו יום נתקבלה תשובה נוספת מטעם סגן אורן נמני מלשכת היועמ"ש, בה הוא מדגיש כי ארבעה מתוך השחקנים קיבלו אישור יציאה "חריג", לפיו יוכלו לצאת לירדן לתקופה של חודש. מצ"ב העתק המכתב מסומן באות "ג'".
7. ביום 5.5.94 הגיע התובע יחד עם השחקנים האחרים לגשר אלנבי. כולם הורשו לצאת לירדן מלבד התובע, שיציאתו נמנעה והוא הוחזר מהגשר כלעומת שבא. נאמר לו כי הוא מנוע יציאה. התובע הציג בפני האחראים בגשר את נספח "ב'" אך נענה כי הוא מנוע יציאה.
8. התובע פנה שוב למוקד להגנת הפרט, וניסה לברר את הסיבה לסירוב לאפשר נסיעתו.
9. א. ביום 10.5.94 הודיעה מנהלת המוקד למ"מ רמ"ד מנהל משפטי על מניעת יציאתו של התובע.
- ב. ביום 11.5.94 תזכרה שוב את האחראים במדור מנהל משפטי.
- ג. ביום 12.5.94 נתקבלה שיחה טלפונית מטעם סגן אורן נמני, לפיה התובע מנוע חמא"ס. מכתב על מניעת יציאתו של התובע ניתן רק ביום 15.6.94, ובו מצויין כי התובע מנוע יציאה מאחר שיש ביציאתו מהאיזור בכדי לסכן את בטחון האיזור. מצורף העתק המכתב מסומן כנספח "ד'".

10. התובע לא הורשה לנסוע לירדן. כתוצאה מכך נמנעה ממנו השתתפות בטורניר שנערך בירדן, לא עלה בידו לפיכך לייצג את המועדון כאשר הוא היה השחקן המצטיין בקבוצה. כתוצאה ממניעת נסיעתו, יוצג המועדון ע"י שחקנים טובים פחות והקבוצה הפסידה במשחק.

11. אי השתתפותו של התובע בטורניר, פגעה באפשרות קידומו בתחום הספורט, וחסמה בפניו אפשרות לקידום בתחום זה.

12. כתוצאה מהנפקת אישור יציאה עבור התובע, נגרמו לו נזקים כספיים - הוא נסע מביתו בחברון לגשר אלנבי על מנת לצאת משם לירדן. עם מניעת יציאתו הוא הפסיד סך של 200 ש"ח בגין הוצאות נסיעה מביתו לגשר וחזרה.

13. התובע יטען כי הנתבעת אחראית מכח אחריות שילוחית על פעולתם של האחראים במנהל האזרחי בגדמ"ע, היועמ"ש בגדמ"ע וכן האחראים בגשר אלנבי.

14. התובע יטען כי התשובה שניתנה לו בנספח ב' לכתב התביעה ע"י האחראים בלשכת היועמ"ש לגדמ"ע, ניתנה לאחר שאותם אחראים בדקו עם הרשויות והגורמים המוסמכים את נושא מתן אישור היציאה. התובע הסתמך על המכתב הרשמי שניתן לו מטעמם, והגיע לגשר אלנבי בדרכו לנסיעה לירדן.

15. א. התובע יטען, כי מניעת יציאתו בגשר יסודה בטעות. לחילופין, מתן אישור עבורו מטעם לשכת היועמ"ש, כפי שנעשה, ניתן מתוך בדיקה שטחית ו/או רשלנית, ו/או לא מדויקת, אשר בעקבותיה נגרמו לתובע נזקים כספיים ועוגמת נפש.

ב. התובע יטען כי הסתמכותו על אישור מטעם היועמ"ש בדין יסודה, וכי נסיעתו מביתו לגשר נעשתה בהתאם לאישור שקיבל, והינה התנהגות סבירה.

16. התובע יטען כי חובת האחראים ביועמ"ש היתה להודיע לתובע ו/או לבאת כוחו על שינוי ההחלטה ע"י רשויות המדינה, שאישרו את נסיעתו, טרם הגעתו לגשר, ומשלא עשו כן התרשלו במילוי תפקידם וגרמו לתובע נזק כספי, וחובתם לפצותו בגין אותו נזק להדגיש כי שולחי הנתבעים ידעו את מועד נסיעתו של התובע, המוזכר בנספח א' של התביעה.

17. התובע פנה בדרישה לפיצויו ליועמ"ש של הגדמ"ע ביום 12.10.94. מצ"ב העתק הפנייה מסומן באות "ה".

18. דרישת התובע נדחתה במכתב מטעם יחידת ביטוח ותביעות של משרד הבטחון מיום 1.2.95. העתק מצ"ב מסומן "ו".

19. באת כח התובע פנתה במכתב וביקשה לדעת מה המידע החדש שנתקבל במהלך פרק הזמן שבין יום אישור הנסיעה לבין יום הנסיעה. מצ"ב מכתב המוקד מיום 26.2.95 מסומן באות "ז".

תגובת נציגי הנתבעת לא היתה ברורה. נשלחו שני מכתבים נוספים, להבהרה. תגובת נציגת הנתבעת מיום 4.9.95, הבהירה כי הראיה למניעת יציאת התובע, לא היתה בידי המדינה ביום מתן האישור. מצ"ב מכתבים מטעם נציגי הנתבעת מיום 30.5.95, 13.7.95, 4.9.95 מסומנים באותיות "ח", "ט" ו-"י". כמוכן מצורפים מכתבי באת כח התובע מסומנים "יא" ו-"יב".

20. לאור כל האמור לעיל, יטען התובע כי הוא זכאי לקבלת פיצויים בגין נזקיו הכספיים, המגיעים לסך של 200 ש"ח, וכן בגין ההטרדה ועוגמת הנפש שנגרמו לו וכן בגין מניעתו מהשתתפות בטורניר, גרימת נזקים עתידיים ופגיעה בעתידו בתחום הספורט.

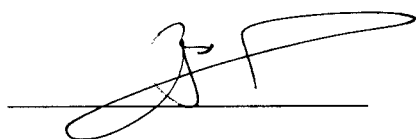
21. התובע יוסיף ויטען כי תגובת נציגי הנתבעים לנושא מניעת יציאתו הינה כוללנית ולא ברורה. עד היום לא נודע לו טיב "הראיה" שבגינה נמנעה יציאתו לירדן.

22. התובע יטען כי אין בראיה זו בכדי להצדיק מניעת יציאתו לירדן, ומכאן, נמנעה מהתובע נסיעה שעשויה היתה לקדם את עתידו בתחום הספורט, דבר שגרם לו עוגמת נפש רבה.

23. ביהמ"ש הנכבד מוסמך לדון בתביעה מפאת הסכום, המהות והעניין.

24. לאור האמור לעיל, מחבקש ביהמ"ש הנכבד לזמן את הנתבעת לדין ולחייבה בתשלום סכום של 200 ש"ח נזקים ספציפיים וסך של 5,000 ש"ח בגין עוגמת נפש.

סה"כ 5,200 ש"ח, בצירוף ריבית והצמדה מיום הגשת התביעה ועד לתשלום המלא בפועל.



באדרה ג. חורי, עו"ד
ב"כ התובע

ירושלים, היום 20 בנובמבר 1995

(ת.ש. 5858, מ"מ 14736)

תאריך: 22.4.94

בהשובתך נא ציין: 5858

פ ק ס

לכבוד
 אורן נמני, סג"מ
 מ"מ רמ"ד מנהל משפטי
 לשכת היועמ"ש
 ת"ד 10482
 בית-אל 90300

א.נ.,

זנדון: אישור יציאה דחוף לירדן
לטורניר כדורגל



1. להלן פרטי שחקני הכדורגל האמורים לצאת בדחיפות לירדן להשתתפות בטורניר הנפתח ב- 1.5.94 ויסתיים ב- 15.5.94.
2. מירדן עליהם להמשיך בדרכם לצרפת לטורניר נוסף הנפתח ב- 15.5.94 עד 30.5.94 (מצ"ב אישור המועדון).
3. מתוך הקבוצה כולה, מטעם מועדון HEBRON YOUTH CLUB, אושרה יציאתם של כל השאר, למעט השבעה שפרטיהם להלן, שיציאתם סורבה:

<table border="0"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">ת"ל</td> <td style="width: 10%;">22.8.68</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">עויוי</td> <td style="width: 10%;">ת"ז</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>1.5.74</td> <td></td> <td>אלסעאפין</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>13.11.69</td> <td></td> <td>טהביב</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ת"ל</td> <td>5.8.67</td> <td></td> <td>אלשוויכי</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ת"ל</td> <td>1.7.68</td> <td></td> <td>דופש</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>18.2.72</td> <td></td> <td>חלואני</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>27.5.71</td> <td></td> <td>זלום</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> </table>		ת"ל	22.8.68		עויוי	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	1.5.74		אלסעאפין	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	13.11.69		טהביב	ת"ז			ת"ל	5.8.67		אלשוויכי	ת"ז			ת"ל	1.7.68		דופש	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	18.2.72		חלואני	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	27.5.71		זלום	ת"ז		<table border="0"> <tr> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">ת"ל</td> <td style="width: 10%;">22.8.68</td> <td style="width: 10%;"></td> <td style="width: 10%;">עויוי</td> <td style="width: 10%;">ת"ז</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>1.5.74</td> <td></td> <td>אלסעאפין</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>13.11.69</td> <td></td> <td>טהביב</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ת"ל</td> <td>5.8.67</td> <td></td> <td>אלשוויכי</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>ת"ל</td> <td>1.7.68</td> <td></td> <td>דופש</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>18.2.72</td> <td></td> <td>חלואני</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> <tr> <td><u>חריג</u></td> <td>ת"ל</td> <td>27.5.71</td> <td></td> <td>זלום</td> <td>ת"ז</td> <td></td> </tr> </table>		ת"ל	22.8.68		עויוי	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	1.5.74		אלסעאפין	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	13.11.69		טהביב	ת"ז			ת"ל	5.8.67		אלשוויכי	ת"ז			ת"ל	1.7.68		דופש	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	18.2.72		חלואני	ת"ז		<u>חריג</u>	ת"ל	27.5.71		זלום	ת"ז	
	ת"ל	22.8.68		עויוי	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	1.5.74		אלסעאפין	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	13.11.69		טהביב	ת"ז																																																																																														
	ת"ל	5.8.67		אלשוויכי	ת"ז																																																																																														
	ת"ל	1.7.68		דופש	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	18.2.72		חלואני	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	27.5.71		זלום	ת"ז																																																																																														
	ת"ל	22.8.68		עויוי	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	1.5.74		אלסעאפין	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	13.11.69		טהביב	ת"ז																																																																																														
	ת"ל	5.8.67		אלשוויכי	ת"ז																																																																																														
	ת"ל	1.7.68		דופש	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	18.2.72		חלואני	ת"ז																																																																																														
<u>חריג</u>	ת"ל	27.5.71		זלום	ת"ז																																																																																														
4. מפאת דחיפות העניין, נא טיפולך ב"נוהל ספורטאים".

בכבוד רב,
 דליה קרשטיין
 מנהלת המוקד

לוט: אישור המועדון בחברון

(מ.מ.9949)

צ ב א ה ג נ ה ל י ש ד א ל
אזור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי

טלפון 02 - 982571
פקסימיליה 02 - 982626
ת"ד 10482 בית - אל
תאריך: טו אייר חשנ"ד
26 אפריל 1994
סימוכין: 221 - 03029

לכבוד
דליה קרשטיין
המוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
ג.נ.

הנדון : 1. עיוני , ת"ז
2. אלטעאפין , ת"ז
3. טהביב , ת"ז
4. אלשויכי , ת"ז
5. דופש , ת"ז
6. חלואני , ת"ז
7. זלום , ת"ז
מכתבך 5858 מיום 22 אפריל 1994

הריני להודיעך כי אין מניעה ליציאת הנדונים מהאזור עפ"י הנהלים הרגילים .

ב כ ב ו ד ר ב

סג"מ רחל דירנבוים
ע' מ"מ רמ"ד מנהל משפטי
בשם היועץ המשפטי

צבא הגנה לישראל
אזור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי

02 - 982571 טלפון
02 - 982626 פקסימיליה
אל - בית - 10482 ת"ד
תשנ"ד אייר טו תאריך: 26
1994 אפריל 26
03043 - 221 סימוכין:

לכבוד
דליה קרשטיין
המוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200
ג.נ.

הנדון : 1. אלסעאפין , ת"ז
2. טהביב , ת"ז
3. חלואני , ת"ז
4. זלום , ת"ז
מכתבך 5858 מיום 22 אפריל 1994
מכתבנו 03029-221 מיום 26 אפריל 1994

הריני להודיעך כי אין מניעה ליציאת הנדונים מהאזור לתקופה של חודש .

ב כ ב ו ד ר ב

אורן ומני סג"מ
מ"מ רמ"ד מנהל משפטי
בסם היועץ המשפטי

צ ב א ה ג נ ה ל י ש ר א ל
אזור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי

תאריך: ו' תמוז
15 יוני 1994
סימוכין: 221/00 - 04222
חשן"ד

לכבוד
דליה קרשטיין
ממוקד להגנת הפרט
ח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200

אלשוויכי - בקשה ליציאה מהאזור

הנדון: מכתבך 5858 מיום 22 אפריל 1994

הריני להודיעך כי מפקד כוחות צה"ל באזור דן ושקל בקשת הנ"ל להיתר יציאה והחליט לדחותה, בשל היותו פעיל חמא"ס.

ביציאת הנדון מהאזור יש בכדי לסכן את בטחון האיזור.

בכבוד רב,

~~אורן ומני~~
~~מ"מ רמ"ד מנהל משפטי~~
בשם היועץ המשפטי

תאריך: 12.10.94

בתשובתך נא ציין: 5858

לכבוד
סרן תהילה וינוגרד
ע"י היועמ"ש
לשכת היועמ"ש
ת"ד 10482
בית-אל 90300

ג.נ.,

הנדון: דרישת תשלום פיצויים בגין טעות מינהלית
ע"ש עודה



מרשי, מר
בדרישת פיצויים בגין הנזקים שנגרמו לו בעקבות טעות מינהלית.

להלן פירוט הדרישה:

1. מרשי תושב חברון, יליד שנת 1967, חבר במועדון הספורט של נוער חברון למשחק טניס. לפי החלטה של המועדון, הוצע מרשי לנסיעה כנציג במשלחת של המועדון לירדן, להשתתפות בטורניר שאמור היה להתקיים בין ה-15.5.94-1.5.94.
2. בקשת מרשי לנסיעה לירדן לא אושרה. הוא פנה יחד עם שחקנים נוספים שלא אושרה בקשתם למוקד להגנת הפרט, בכדי לסייע להם בקבלת אישור נסיעה.
3. ביום 24.4.94 פנתה הגברת דליה קרשטיין, מנהלת המוקד, למ"מ רמ"ד מינהל משפטי במכתב בו ביקשה לקבל אישור יציאה למרשי יחד עם 5 שחקנים. מצ"ב העתק המכתב מסומן באות א'.
4. ביום 26.4.94 ענתה סג"מ רחל דירנבוים למכתבה של הגברת קרשטיין בחיוב, כי אין מניעה ליציאת כל השחקנים, כולל מרשי. מצ"ב העתק מכתבה ומסומן באות ב'.
5. ביום 5.5.94 הגיע מרשי לגשר בדרכו לירדן, יחד עם השחקנים הנוספים, נציגי הנבחרת בטורניר. כולם הורשו לצאת לירדן אך הוא הוחזר. הוא הראה לאחראים את המכתב שהיה איתו (נספח ב') אך הוא הוחזר ולא ניתן לו הסבר לסיבת החזרתו.

6. כתוצאה מהתנהגות זו של הרשויות נגרמו למרשי נזקים ממוניים ונפשיים. הוא הפסיד סך של 200 ש"ח וכן נגרמה לו עוגמת נפש ופגיעה בעתידו הספורטיבי בנוסף, נגרם נזק למועדון אותו היה אמור לייצג במשחקי טניס בטורניר שהתקיים בירדן. מרשי ידוע כשחקן מעולה. כתוצאה מאי השתתפותו הפסידה קבוצתו. דרישת הפיצוי בגין עוגמת הנפש והפגיעה בעתיד מרשי, מוערכת בסך של 5000 ש"ח.

7. לאור כל האמור לעיל מרשי יטען כי הנזקים שנגרמו לו היו כתוצאה של רשלנות של רשויות המדינה במתן האישור ו/או באי הרשאת יציאת מרשי לירדן, ולכן המדינה מחוייבת לפצותו בגין נזקיו הספציפיים והכלליים, בסך 5,200 ש"ח.

בכבוד רב,
באדרה ג. חורי, עו"ד

לוט: נספחים א'-ב'
יפוי כח

(מ.מ. 11393)

מדינת ישראל

בלמ"ס

-1-

משרד הבטחון
יחידת בטוח ותביעות
טלפון: 03-6977001
תאריך: 1.2.1995

סימוכין:
יו"ש/ר/94/11180

לכבוד
עו"ד באזרה חורי
המוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200

גברת נכבדה,

עודה -

הנדון:

1. בדיקה הארוע הנטען ע"י מרשך מעלה כי אין יסוד לדרישת מרשך לתשלום פיצויים.

2. אמנם ביום 26.4.94 נאמר למרשך כי אין מניעה ליציאתו, אולם בין מועד זה לבין מועד יציאתו בפועל נתקבל מידע אשר חייב שינוי ההחלטה ולפיכך נמנעה יציאתו.

בכבוד רב,
טל שמואל
ע. בכיר לתובענות

תאריך: 26.2.95

בתשובתך נא ציין: 5858

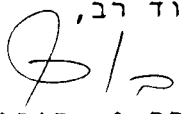
לכבוד
מר טל שמואל
ע"י בכיר לתובענות
היח' לביטוח ותביעות
משרד הבטחון
רח' הארבעה 22
הקריה
תל אביב 64734

א.נ.,

הנדון: תביעת עודה
ת.ז.
מכתבכם: יוש/ר/94/11180
מיום 1.2.95



1. אני מאשרת קבלת מכתבך אשר בסימוכין.
2. אבקש לקבל פרטים על המידע שנתקבל אצלכם בתקופה שבין מתן אישורכם לנסיעת מרשי לבין נסיעתו, אשר חייב אתכם לשנות את ההחלטה המקורית להתיר יציאתו.
3. לאחר קבלת תגובתך אודיע לך מהי עמדתנו לעניין המשך טיפולנו בתיק.

בכבוד רב,

באדרה ג. תורי, טו"ד

(מ.מ. 12709)

משרד
יחידת ביטוח ותביעות
קמ"ט תובענות
רחוב הארבעה 22 תל-אביב
טלפון: 03-6976877
30.5.1995
מספר מסמך: 2281
תיקנו: יוש/ר/94/11180

לכבוד
המוקד להגנת הפרט
עו"ד באדרה ג. חורי
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200

שוויכי

הנדון: שלנו: מיום 1.2.95
שלך: 5858 מיום 26.2.95

1. בהמשך למכתבנו שבסימוכין ובתשובה למכתבך הנני להודיעך שוב, כי בדיקת האירוע הנטען ע"י מרשך מעלה כי מניעת היציאה לא היתה טעות מנהלית והחלטה זו התקבלה מתוך שיקול דעת מקצועי.

2. לאור האמור, אין יסוד לדרישת מרשך לתשלום פיצויים כלשהם.

בכבוד רב,
אריאלה רונן
ע' לקמ"ט תובענות

משרד הביטחון
יחידת ביטוח ותביעות
קמ"ט תובענות
רחוב הארבעה 22 תל-אביב
טלפון: 03-6976877
13.7.1995
מספר מסמך: 128
תיקנו: יוש/ר/94/11180

לכבוד
באדרה ג. חורי
המוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 27200

הנדון: תביעת מכתבד: 5858 מיום ה - עודה
3.7.95

1. הריני מאשר קבלת מכתבד שבסימוכין בעניין שבנדון.

"שינוי המצב" נגרם עקב הוספת ראייה כי מרשד השתייך לארגון עויין
דבר שגרם למניעת יציאתו מהארץ.

3. ולכן התובענה נדחתה.

לכבוד רב ,
אדואן אגסי, עו"ד
קמ"ט תובענות

משרד הביטחון
יחידת ביטוח ותביעות
קמ"ט תובענות
רחוב הארבעה 22 תל-אביב
טלפון: 03-6976877
פקס: 03-6934083
4.9.1995
מספר מסמך: 502
תיקנו: יוש/ר/94/11180

לכבוד
ו"ד באדרה ג. חורי
המוקד להגנת הפרט
רח' אבו עוביידה 4
ירושלים 97200

הנדון: תביעת מכתבד: 5858 מ - 1.8.95 עודה

1. מכתבד שבסימוכין בעניין הנדון התקבל במשרדנו.
2. לשאלתך המפורטת בסעיף 2 במכתבד שבסימוכין הנני להודיעך שלא היתה בידינו הראיה, במועד מתן אישור היציאה למרשך.
3. לגבי בקשתך המפורטת בסעיף 3 במכתבד, הנני להודיעך כי בתאריך 15.6.94 נמסרה הודעה בכתב למוקד הסיבה לדחיית בקשתך להיתר יציאה לתובע שבנדון, ע"י לשכת היועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון.
4. לידיעתך.

בכבוד רב,
אדיאלה רונן
ע' קמ"ט תובענות לרכוש

תאריך: 3.7.95

בתשובתך נא ציין: 5858




לכבוד
מר אדריאן אגסי, עו"ד
קמ"ט תובענות
היח' לביטוח ותביעות
משרד הבטחון
רח' הארבעה 22
הקריה
תל אביב 64734

א.נ.,

הנדון: תביעת עודה

מכתבכם: יוש/ר/11180/94 מיום 30.5.95
שלנו: 5858 מיום 26.2.95

1. אני מאשרת קבלת מכתבך אשר בסימוכין.
2. במכתבכם אין מענה לשאלות שהעליתי במכתבי אשר בסימוכין. אתם חוזרים על תשובתכם הקודמת במכתבכם אלי מיום 1.2.95, ללא מתן הסבר "לשינוי במצב" הנטען במכתבכם בנסיבות לפיהן הותרה תחילה נסיעת מרשי ולבסוף, הוחזר מהגשר.
3. נא תגובתכם ללא דיחוי נוסף.

בכבוד רב,

באדרה ג. חולי, עו"ד

(מ.מ. 13728)

תאריך: 1.8.95

בתשובתך נא ציין: 5858

לכבוד
מר אדריאן אגסי, עו"ד
קמ"ט תובענות
היח' לביטוח ותביעות
משרד הבטחון
רח' הארבעה 22
הקריה
תל אביב 64734

א.נ.,



הנדון: תביעת _____ עודה _____

מכתבכם: יוש/ר/11180/94 מיום 13.7.95

1. אני מאשרת קבלת מכתבך אשר בסימוכין.
2. אבקש לפנות אליך בפעם האחרונה בעניין דרישת מרשי לפיצוי, ולשאול האם הראייה החדשה שהתווספה על החומר לא היתה בידיכם עובר למתן האישור למרשי, המאשר לו לנסוע??
פרק הזמן בין קבלת אישורה של סגן דירנבוים, ע' היועמ"ש, עד ליציאת מרשי היה קצר ביותר, אך השאלה הנשאלת היא למה לא הודיעו הרשויות למרשי ו/או למוקד על שינוי ההחלטה באותו פרק זמן וזאת כדי שניתן יהיה לחסוך ממנו את ההוצאות המיותרות שהוציא.
3. לאור השאלות הללו, אני סבורה כי יש חובה לפצות את מרשי בגין הנזקים שנגרמו לו על הטרדות ועל יציאתו מביתו לגשר. לחלופין, אבקש להודיע לי על איזה ראיות מדובר שיש בכוחן למנוע את מרשי מנסיעתו ולהגביל את חופש תנועתו.
4. אודה על קבלת תשובתך בהקדם לבקשת מרשי לפיצויים.

בכבוד רב,
באדרה ג. חורג, עו"ד

(מ.מ. 13980)