

1. ג' חויל

2. מ' חויל

ע"י ב"כ עוה"ד אורנה כהן ואח'

ת"ד 510, שפרעם 20200

טל: 04-9501610, פקס: 04-9503140

העותרים

נ ג ד

1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית

2. ראש שירות הביטחון הכללי

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים, ירושלים

המשיבים

### תגובה מקדמית מטעם המשיבים

בהתאם להחלטת כבי השופט ריבלין מיום 2.5.02 מתכבדים המשיבים להגיש את תגובתם המקדמית לעתירה כדלקמן:

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי המשיבים יודיעו להם על מקום הימצאו של העותר מס' 2 ועל מעמדו המשפטי.

2. המשיבים סבורים כי דינה של העתירה להידחות על הסף ואת נימוקיהם לכך יפרטו להלן.

3. בפתח הדברים יטענו המשיבים כי נסיבות הגשתה של העתירה האמורה מקוממות באשר המשיבים השיבו גם השיבו לפנייתה של ב"כ העותרים ואף הפנו אותה לכתובת ספציפית - ראש חוליית לשכת חקירות שומרון לביוררים קונקרטיים נוספים. בניגוד לרושם אותו מנסה העתירה ליצור כאילו מדובר בעניין עקרוני וחמור כביכול, פנייתם של העותרים למשיבים מיום 29.4.02 הושבה במהירות רבה בבוקרו של ה- 30.4.02. נאמר בה כי העצור נחקר במתקן שב"כ בשיתוף עם חוליית לח"ק שומרון-קישון, כי לביוררים ניתן לפנות לראש החוליה וכי מצבו הבריאותי של העציר תקין (רי' בנספחים לעתירה).

4. באפשרות ב"כ העותרים היה לפנות לביוררים ככל שיחנצו לראש החוליה, ובשיחה טלפונית בין ב"כ העותרים לב"כ המשיבים הוצע לב"כ העותרים אף להשיג עבורה את מספר הטלפון של ראש החוליה, הגם שאין כל בעיה לברר זאת דרך בית המעצר קישון. ואולם ב"כ העותרים לא מיצו חליכים כנדרש מהם, לא פנו לביוררים לגורמים הרלבנטיים אליהם הופנו וסברו כי ניתן לקצר חליכים באמצעות הגשת עתירה לבית המשפט הנכבד, על מנת

שזה ישמש כ"תיבת דואר" עבורם, שהרי לשם מה לטרוח ולטלפן אם ניתן לקבל את הסעד המבוקש באמצעות פניה לבית המשפט הנכבד !!

5. המשיבים סבורים כי מדובר במקרה דנן בדוגמא בוטח של אי מיצוי הליכים ושל הטרדת המערכת בכללותה במסווה של ענין עקרוני בה בשעה שמדובר בענין שבמאמץ קל מצידם של העותרים ניתן היה לפותרו פתרון פרקטי. גם המשך ההתנהלות מצידם של העותרים בפרשה לאחר הגשת העתירה, קרי הגשת "בקשה דחופה לשקילה מחדש מטעמי צדק" של החלטת כבי' השופט ריבלין בה ביקש את תגובת המשיבים תוך 7 ימים, וזאת בשעות הערב המאוחרות תוך יצירת רושם של ענין של חיים ומוות. בה בשעה שלמעשה בידיעת העותרים מדובר באדם שמצוי בחקירת שב"כ של חוליה ספציפית כשבאפשרותם לפנות בבירורים לראש החוליה, בידיעה שמצבו הבריאותי תקין וכיו"ב. התנהלות זו הינה לטעמם של המשיבים מקוממת.

6. על כן סבורים המשיבים כי בכך בלבד די כדי לחביא לדחייתה של העתירה על הסף מטעמים של אי מיצוי הליכים ושל שימוש לרעה בהליכי בית משפט. למעלה מן הצורך יבקשו המשיבים לעדכן את בית המשפט הנכבד כי העותר מס' 1, מצוי עתה במתקן שב"כ בבית המעצר קישון, ובכך נענתה שאלת העותרים והתייתרה העתירה.

7. עוד נוסיף כי העותר מנוע פגישה עם עורך דין עד ליום 2.5.02 בחצות. על כן ממילא לא היה באפשרותם של ב"כ העותרים להיפגש עמו בשעה שפנו למשיבים ולכן גם לשיטתם של העותרים אי ידיעת מיקומו המדויק של העותר מס' 1 בכל רגע נתון לא פגעה במימוש של זכות כלשהי שלו.

מש/1 (מצורף צו מניעת הפגישה בעניינו של העותר מס' 1 ומסומן מש/1).

8. עוד יוער כי העותר מס' 1 מצוי בחקירת שב"כ באשר הוא נחשד בהיותו ראש התנוים הצבאי בגיןן שאחראי למספר פיגועים חמורים לרבות פיגועי התאבדות, שבוצעו ושתוכננו להתבצע בישראל.

9. נוכח כל שפורט ו"מטעמי צדק", סבורים המשיבים כי לא זו בלבד שיש לדחות את בקשות ב"כ העותרים לקיום דיון דחוף בעתירה, אלא כי יש לדחות העתירה על הסף באשר בראש ובראשונה היא התייתרה, ובאשר מלכתחילה לא היה מקום להגישה מאחר ולא מוצו הליכים ומאחר ויש בה לטעמם של המשיבים שימוש לרעה בהליכי בית משפט.

10. בית המשפט הנכבד יתבקש לדחות את העתירה על חסף.

היום, כ"א אייר, תשס"ב

2 מאי, 2002

דינה זילבר

סגנית בכירה למנהל קליטת המדינה