

תאריך : 23.2.2006  
בתשובה נא לציין : 39633

לכבוד  
רב סרן לירון אלוש  
רמ"ד מרשם אוכלוסין  
לשכת היועמ"ש  
ת.ד. 5  
בית אל 90631

בדואר רשום

ג.נ.,

הנדון : טיפול רשלני ומקומם בפנייתנו בעניין ביקור הגב' \_\_\_\_\_ חג'ה אצל בעלה הכלוא בישראל

סימוכין : מכתבנו מיום 20.10.2005, תשובתכם מיום 16.2.2006

1. במכתבנו שבסימוכין ביקשנו את התערבותכם לשם הסדרת ביקור עבור הגב' חג'ה אצל בעלה הכלוא הנושא דרכון ירדני ואשר מעת מעצרו, לפני למעלה משנה, לא זכה לכל ביקור משפחתי. לפנייתנו צורפו העתק דרכונו של הבעל הכלוא, העתק ת"ז של הגב' חג'ה והעתק חוזה הנישואין בין השניים (מצ"ב בשנית!).
2. לאחר אי מענה שנמשך ארבעה חודשים התקבלה תשובתכם לפיה אין זהות בין שם המשפחה המופיע בת"ז של הגב' חג'ה ושם המשפחה המופיע בחוזה הנישואין שלה.
3. אכן כך הוא. כנהוג בחוזה נישואין, מצויין שם הנעורים של האישה ולא שם משפחתה החדש הוא שם משפחתו של הגבר לו היא נשאת. כך, בחוזה הנישואין של הגב' חג'ה משנת 1999 מצויין כשם משפחתה שם נעוריה בטרם נישואיה – קמירי. לעומת זאת, בתעודת הזהות אשר נרשמה לאחר נישואיה, בשנת 2002, מצויין שם משפחתה לאחר נישואיה – חג'ה.
4. בנוסף יודגש כי אף בתעודת הזהות של הגב' חג'ה מצויין שם משפחתה הקודם, הוא שם נעוריה, קמירי (מודגש במרקר צהוב על גבי ההעתק המצורף).
5. לא די שהגב' חג'ה המתינה זמן כה רב למענה הרי משניתן המענה התברר שלא קץ הקץ על תלאותיה ועתה היא מתבקשת עתה לשלוח מסמכים המאמתים את שמה – דבר שנעשה זה מכבר.
6. זו אינה הפעם הראשונה שאנו נתקלים בטיפול רשלני ומזלזל של עובדי הלשכה המשפטית בבקשות שונות המופנות אליהם. בתחום של ביקורים בכלא התוצאה של בדיקות רשלניות כאלה היא מענה שאין קרבה משפחתית בין המבקש לבקר לבין הכלוא. מן הראוי שעובדי הלשכה המשפטית ישקיעו עוד מעט מאמץ בטרם מענה ויטורחו לבדוק את המבוקש כראוי. במקרה של הגב' חג'ה כל שנדרש היה לקרוא את שם נעוריה של הגב' חג'ה הרשום בתעודת הזהות שלה.

7. נוכח הטיפול הרשלני לו זכה עד כה עניינה של הגב' חג'ה, אבקש לקבל את תשובתכם העניינית בתוך שבועיים.

בכבוד רב,  
סיגי בן ארי, עו"ד