

בית משפט השלום בירושלים
א 2900/98
ב. מדינת ישראל
תאריך פתיחה: 05/02/98

בבית משפט השלום בירושלים

בעניין : _____ ביראו

סדר דין: רגיל

ת.ז. _____

מעצירה אל שמליה, נפת שכם

ע"י ב"כ עוה"ד האלה ח'ורי ו/או אליהו אברם
ו/או הישאם שבאיטה ו/או עלי חיידר
מהמוקד להגנת הפרט
מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

התובע

נ ג ד

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)
רח' הנרייטה סולד 1
תל-אביב 64924
טל: 03-6970222; פקס: 03-6918541

הנתבעת

מהות התביעה: נזק גוף

כתב תביעה

1. התובע הינו יליד 1973, תושב עצירה אל שמליה, נפת שכם.
2. הנתבעת, מדינת ישראל, היתה בכל הזמנים הרלוונטיים לכתב התביעה, אחראית על פעולות חיילי צה"ל באיזור שכם.

האירוע

3. בתאריך 13.5.94, בסביבות השעה 13:30 בצהריים, הלך התובע ביחד עם חברו ברחוב חטין בשכם, לכיוון לשכת התעסוקה.

4. באותו זמן עבר ברחוב אלחדאדין בשכם, שהינו הכביש הראשי הסמוך לרחוב חטיין, רכב צבאי. אחד החיילים שבתוך הרכב הצבאי ירה ללא כל סיבה מוצדקת כדור חי מנשקו לעבר רחוב חטיין ופגע בירכו השמאלית של התובע.
5. התובע הובהל מייד לבי"ח "אלאתיחאד אלניסאאי" בשכם.
6. במהלך תקופת אישפוזו של התובע בבי"ח "אלאתיחאד אלניסאאי" הגיעו לשם שוטרים וגבו את הודעתו.
7. התובע מדגיש כי לא עשה שום פעולה או נטל חלק בפעולה מסוג כלשהוא שיכלה להוות עילה לירי עליו.

אחריות החיילים

8. התובע יטען כי האירוע ונזקיו נגרמו בעקבות רשלנותם ו/או חוסר זהירותם ו/או פזיזותם ו/או קלות דעתם ו/או הפרת חובות שבחוק של החייל ו/או החיילים שביצעו את הירי שגרם לפציעתו של התובע, המתבטאים במעשים ו/או במחדלים הבאים:
 - א. ירו אש חיה בנסיבות שאינן מצדיקות שימוש כזה.
 - ב. ירו אש חיה ללא אבחנה באזור מגורים תוך סיכון חיי אדם.
 - ג. ביצעו את הירי מטווח קצר ו/או מטווח המסכן חיי אדם ו/או בניגוד להוראות הפתיחה באש.
 - ד. השתמשו באש חיה באופן רשלני ו/או בניגוד להוראות השימוש באש חיה.
 - ה. ביצעו את הירי כאשר לא נשקפה להם סכנה ממשית ולא היתה כל הצדקה או עילה לביצוע הירי.
 - ו. ביצעו את הירי לעבר הגוף בנסיבות הנזכרות בס"ק (א) לעיל ומבלי לוודא שעוברי אורח תמימים לא ייפגעו ממנו.
 - ז. ביצעו את הירי ללא קבלת היתר מחייל המוסמך לכך.
 - ח. נהגו בניגוד להוראות הפיקוד העליון ו/או בניגוד לפקודות מטכ"ל ו/או בניגוד להוראות פיקודיות ו/או מרחביות של צה"ל ו/או בניגוד להוראות הפתיחה באש ו/או בניגוד להוראות שניתנו להם על פי דין ו/או בניגוד לחובות חקוקות שנועדו לשמור על גופם ובריאותם של בני אדם מסוגו של התובע.

ט. לא עשו כל שבאפשרותו של חייל סביר לעשות כדי למנוע את אירוע הירי.

י. לא פעלו כפי שחייל סביר היה פועל בנסיבות העניין.

9. במידה ואיזה שהוא מעשה או מחדל המהווים את הרשלנות שגרמה לאירוע נעשו או נגרמו על ידי כל אדם אחר שפעל בשם הנתבעת ו/או בשירותה ו/או מטעמה ו/או בשליחותה, הרי שהנתבעת אחראית באחריות שילוחית לתוצאוח האירוע ולתשלום הנזקים אשר נגרמו לתובע.

אחריות הנתבעת

10. הנתבעת אחראית לרשלנות החייל ו/או החיילים שביצעו את הירי וזאת בהיותם שלוחיה ו/או פועלים מטעמה.

11. הנתבעת אחראית לאירוע ולנזקיו עקב רשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או הפרת חובה חקוקה שלה ו/או של שלוחיה ו/או של מי מטעמה, המתבטאים במעשים ו/או במחדלים הבאים:

א. לא פיקחה ו/או לא פיקחה כראוי על כל מעשיהם ו/או מחדליהם של חיילי צה"ל בשטחים באופן כללי ו/או באיזור ו/או במקום האירוע בפרט.

ב. לא מילאה את חובותיה ו/או את יעודיה על פי הדין ולדאוג לבטחון תושבי האזור והתובע בכללם.

ג. לא צפתה, למרות שהיתה צריכה לצפות, את האירוע ו/או את השתלשלות העניינים שגרמו לאירוע ו/או צפתה את הארוע ו/או את השתלשלות העניינים שגרמו לארוע ואף על פי כן לא עשתה כלום ו/או לא עשתה די למניעת האירוע ו/או למניעת הנזק ו/או להקטנתו.

ד. הפנתה לטיפול באירוע של הפרת סדר, אם היה כזה, כח בלתי מיומן ו/או שאינו בעל תפקיד פיקודי מתאים.

ה. לא דאגה להבהיר לחייל/ים את הוראות הפתיחה באש.

ו. לא דאגה להקפיד ו/או להדריך ו/או לפקח על קיום הוראות פתיחה באש ו/או פיקחה והדריכה שלא כיאות את הוראות פתיחה באש ו/או לא נתנה הוראות בטיחות כלל ו/או במידה מספקת ו/או לא וידאה כי אנשים המסורים להדרכתה, ובמיוחד החייל/ים שביצעו את הירי, ידעו אותן או ישמרו עליהן.

ז. לא עשתה את כל שביכולתה ו/או כל שהיה עליה לעשות ו/או כל שנכון ו/או דרוש היה לעשות כדי למנוע את האירוע ונזקיו ו/או פעלה בקלוח ראש ובחוסר זהירות ולא שמה לב ו/או לא השגיחה באנשים המסורים לאחריותה.

ח. פעלה לא כפי שאדם אחראי, זהיר ונבון היה פועל ועושה בנסיבות המקום והעניין והמקרה כדי למנוע קרות האירוע.

ט. נהגה בניגוד לכללי הבטיחות והפרה חובה שבחוק.

י. פעלה ברשלנות בכך שהתירה לחיילים שביצעו את הירי לירות שלא כדין.

יא. פעלה ברשלנות בכך שהתירה לחיילים שהשתמשו באש להשתמש בה שלא כדין.

12. לחילופין, יטען התובע כי אינו יודע ואינו יכול לדעת מה היו הנסיבות האמיתיות שגרמו לאירוע, ואולם מאחר שכלי הנשק ממנו נורה התובע היה בשליטת החיילים/ים שלוחי הנתבעת, נסיבות המקרה מתיישבות יותר עם רשלנות מצד הנתבעת מאשר עם חוסר רשלנות מצדה. הרי על נסיבות המקרה חל הכלל של "הדבר מדבר בעדו" ועל הנתבעת להוכיח כי האירוע אירע שלא ברשלנותה.

13. לחילופין, יטען התובע כי על הנתבעת להוכיח כי האירוע אירע שלא ברשלנותה משום שהאירוע נגרם על ידי "דבר מסוכן" שהיה בבעלות ו/או בשליטת החיילים/ים שלוחי הנתבעת, וחל כלל "הדבר המסוכן".

14. התובע אינו יודע את זהותם ו/או שמותיהם של החיילים ו/או אנשי כוחות הבטחון אשר גרמו לנזקים ועל הנתבעת מוטלת החובה לגלותם ביחד עם כל המסמכים, החקירות והדו"חות הנוגעים לאירועים נשוא התביעה. הנתבעת מתבקשת כ"כ לגלות את כל רישומי פעולות השטח של כוחות הבטחון ביום האירוע.

נזקי התובע

15. התובע אושפז בביה"ח "אלאתיחאד אלניסאאי" בשכם משך 6 ימים. צילומי הרנטגן הראו שכתוצאה מהפציעה סובל התובע משבר בעצם ירכו השמאליח ורגלו הושמה בגבס.

16. לאחר שחרורו של התובע מביה"ח "אלאתיחאד אלניסאאי", הוא נותר מרותק למיטתו בביתו משך חודש וחצי ימים. במהלך תקופה זו קיבל התובע

טיפולים רפואיים שוטפים והיה במעקב רפואי במרפאות של ביה"ח אלאתיחד.

17. רגלו של התובע היתה מגובסת משך שלושה חודשים. לאחר מכן קיבל התובע טיפולים פיזיותרפיים פעמיים בשבוע.

18. לפני האירוע עבד התובע כאיש מכירות במפעל וחנות רהיטים בשכם והשתכר סך של 3,000 ש"ח לחודש. כתוצאה מהאירוע נעדר התובע מעבודתו משך שלושה חודשים.

19. להלן פרטי הנזקים אשר נגרמו לתובע עקב האירוע:

א. הפסד השתכרות בעבר	9,000 ש"ח
ב. הוצאות רפואיות בעבר	2,000 ש"ח
ג. כאב וסבל	30,000 ש"ח
סה"כ נזקים	41,000 ש"ח

20. בנוסף, ומבלי לפגוע בנטען לעיל, יטען התובע כי נסיבות פציעתו, כעובר אורח תמים, שנורה על לא עוול בכפו מהוות טעמים הומניטריים מיוחדים המצדיקים את פיצויו.

21. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד להזמין את הנתבעת לדין ולחייבה לשלם לתובע את מלוא נזקיו כמפורט בסעיף 18 לעיל, וכן לחייב את הנתבעת בתשלום הוצאות המשפט ומע"מ כחוק, והכל בצירוף הפרשי הצמדה

האלה ח'ורי

האלה ח'ורי, עו"ד
ב"כ התובע

ירושלים, היום 4 לחודש פברואר שנת 1998

(ת.ש. 6438, מ"מ 20036)