

עיאידה, ת.ז.

תושב אלשיוך – נפת חברון

ע"י ב"כ עו"ד שירין בטשון (מ.ר. 32737) ו/או מנאל
חזאן (מ.ר. 28878) ו/או יוסי וולפסון (מ.ר. 26174) ו/או
עדי לנדאו (מ.ר. 29189) ו/או לינה אבו-מוך זועבי (מ.ר.
33775) ו/או חוה מטרס-עירון (מ.ר. 35174)
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע.ר.
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים 97200
טל: 02-6264438 פקס: 02-6276317

התובע

- נ ג ד -

1. דדוביץ, ת.ז.

מיצד ב'
חברון

2. **מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל אביב
רחוב הנרייטה סולד 1, תל אביב 64924
טל: 03-6970222 פקס: 03-6918541

הנתבעים

מהות התביעה: נזק גוף

סכום התביעה: עד גבול הסמכות

כתב תביעה

הצדדים לתביעה:

1. התובע הינו תושב אלשיוך, נפת חברון, יליד שנת 1961, נשוי ואב לשלושה ילדים, עבד בזמנים הרלוונטיים לכתב התביעה כמומחה פסיכולוגי וסוציאלי ב-Y.M.C.A בחברון.
2. נתבע מס' 1, מר _____ דדוביץ (להלן: הנתבע), היה בזמנים הרלוונטיים לכתב התביעה תושב היישוב מיצד ב'. הוא הורשע בתקיפת התובע ובגרימת היזק בזדון לרכושו, כפי שיפורט בהמשך.
3. נתבעת מס' 2, מדינת ישראל (להלן: הנתבעת), היתה בתקופה הרלבנטית לעובדות התביעה האחראית ו/או המפעילה ו/או הממונה על פעולותיהם ו/או מחדליהם של כוחות הבטחון הפועלים מטעמה ובכללם החייל יוסי פניבלוב, נושא ת.ז. _____, אשר שירת בזמנים הרלוונטיים לכתב התביעה באבטחת היישוב מיצד ב', מקום מגורי הנתבע.

נסיבות האירוע:

4. ביום 31.3.00 נסע התובע במכוניתו מסוג מיצובישי לנסר ל.ז. _____ חזרה מעבודתו בבית סחור לביתו שבחברון. בדרכו התכוון התובע לבקר בחלקת אדמה השייכת למשפחתו, הממוקמת בקרבת ההתנחלות אספר (מיצד).

5. כשהתקרב התובע לכיוון היישוב, עברה ליד התובע אישה אשר התברר מאוחר יותר כי הינה אישתו של הנתבע. התובע הבחין כי האישה פחדה ממנו ולכן אמר לה בשפה האנגלית "Dont Worry" בניסיון להפיג את פחדה.
6. התובע החנה את רכבו בצד הדרך המובילה לאדמה מול שער היישוב מיצד ב' וירד לאדמתו. כעבור מספר דקות שמע התובע קולות של חבטות ועלה לראות מה מקור הרעש.
7. כשעלה ראה כשלושה בחורים יהודים, ביניהם הנתבע, בועטים וחובטים ברכבו וגורמים לו נזקים. התובע שחש לחייו פנה אל חייל (להלן: החייל ו/או החייל יוסי פניבלוב) שהיה במקום בעמדת שמירה בכניסה ליישוב מיצד ב', ואמר לו "לא חראם, תסתכל מה עושים לרכב שלי", אולם החייל לא עשה מאומה להפסקת מעשי הבחורים ו/או להגנה על התובע.
8. הנתבע יחד עם שני בחורים התקרבו לכיוון התובע. הנתבע תקף את התובע בברוטאליות, היכה אותו באגרוף בפניו, העיף את משקפיו וחבט בו באגרופים ובעיטות באזורים שונים בגוף ובמיוחד בצלעות החזה ובגב, וכתוצאה מכך נגרמו לו נזקים רבים המפורטים בהמשך. הנתבע אמר לתובע "חמאס, אתם ערבים, אתה צריך למות ולא לחיות".
9. התובע, שהצליח להמלט מידי תוקפו, פנה אל החייל בבקשה כי האחרון יגן עליו אולם החייל אמר לתובע "לך מפה". התובע שחש סכנה לחייו ברח לכיוון רכבו, התניע את הרכב ונסע מהמקום.
10. יצויין כי החייל היה עד למעשי התקיפה מתחילתם ועד סופם אולם לא עשה מאומה בניסיון לעצור את מעשי התקיפה ו/או להגן על התובע.
11. התובע, שסבל משבר שתי צלעות החזה והיה חבול בחלקים שונים בגופו ובפניו, פנה ביום הארוע לביה"ח עאליה בחברון לקבלת טיפול רפואי.

ההליך הפלילי:

12. למחרת הארוע, ביום 1.4.00, פנה התובע אל תחנת המשטרה בחברון והגיש תלונה על ארוע התקיפה וגרימת חבלה לרכב. הרכב צולם על ידי המשטרה ונערך דו"ח ביקור המעיד על הנזק שנגרם למכונית.
13. התובע זיהה את הנתבע ביום 4.4.00, מייד כשראה אותו בתחנת המשטרה. כמו כן, הנתבע זוהה בוודאות על ידי החייל יוסי פניבלוב במהלך סריקה וסיור ביישוב מיצד ב' ביום 2.4.00, בו התלווה לחוקר המשטרה בתיק.
14. לאור הראיות נגד הנתבע, משטרת חברון הגישה נגדו כתב אישום בגין תקיפה בנסיבות מחמירות וגרימת היזק בזדון, עבירות אשר הורשע בביצוען בבימ"ש השלום בירושלים ביום 24.6.02.
- רצ"ב העתק מהכרעת הדין ומגזר הדין מצורפים **כנספחים א' ו-ב'** לכתב התביעה.
15. הנתבע ערער על גזר הדין לביהמ"ש המחוזי בירושלים אולם ערעורו נדחה. רצ"ב החלטת ביהמ"ש המחוזי בערעור מצורפת **כנספח ג'** לכתב התביעה.

אחריות הנתבע:

16. התובע יטען כי הארוע המתואר לעיל שבוצע על ידי הנתבע מהווה תקיפה כמשמעותה בסעיף 23 לפקודת הנזיקין אשר גרמה לנזקים להם טוען התובע.
17. כמו כן, יטען התובע כי מעשיו של הנתבע כפי שהם מתוארים לעיל מהווים הפרת חובות חקוקות שבדין המפורטות להלן, אשר נועדו לפי מובנן הנכון להגן על סוג האנשים עמם נמנה התובע, וגרם בכך לנזקים להם טוען התובע:
- א. סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, העוסק בתקיפה.
- ב. סעיף 382(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977, העוסק בתקיפה בנסיבות מחמירות.
- ג. סעיף 452 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, העוסק בגרימת היזק בזדון לנכס.
18. התובעים מבקשים להסתמך על ממצאיו של פסה"ד הפלילי להוכחת טענותיהם נגד הנתבע.

אחריות המדינה (הנתבעת):

19. התובעים יטענו כי הנתבעת, מדינת ישראל, אחראית באחריות שילוחית בגין רשלנותו ו/או חוסר זהירותו ו/או קלות דעתו ו/או הפרת חובות חקוקות שבדין מצידו של החייל יוסי פניבלוב אשר פעל כשלוחה ו/או עובדה ו/או פועל מטעמה, אשר התבטאה במעשים ו/או במחדלים הבאים:
- א. לא הגן על שלומו ובטחונו של התובע ולא הושיט לו עזרה למרות בקשותיו ותחנוניו של התובע לעשות כן.
- ב. לא נקט צעד ו/או מעשה כלשהו להפסקת מעשי העבירה נגד התובע אשר התרחשו לנגד עיניו ואשר היה עד להם מתחילתם.
- ג. לא מילא את תפקידו כשלוחה של הנתבעת בהגנה על התובע מפני מעשי אלימות ונזקים לרכושו. התובע יטען כי חובה על הנתבעת לשמור ולהגן על שלומם, בטחונם ורכושם של תושבי האזור, יהודים וערבים כאחד, מכח היותה בעלת השליטה בשטח ומופקדת על בטחון כלל תושבי האזור.
- ד. לא ביצע פעולות פשוטות, חיוניות ומיידיות אשר היה בהן כדי להפסיק את מעשי האלימות והנזק לתובע כגון קריאה לחייל המוצב במיצד א' לעזרה ו/או קריאה בקשר ו/או קריאה להפסקת מעשי האלימות וכן פעולה מיידית ומהירה להרחקת הנתבע מהתובע ו/או מהמקום.
- ה. הפר את החובה החקוקה הקבועה בס' 1 לחוק לא תעמוד על דם רעך, התשנ"ח-1998, המטילה חובה על אדם להושיט עזרה לאדם הנמצא לנגד עיניו, עקב אירוע פתאומי, בסכנה חמורה ומיידית לחייו, לשלמות גופו או לבריאותו.
- ו. הפר את החובה החקוקה הקבועה בסעיף 124 לחוק השיפוט הצבאי תשט"ו-1955 הדנה בהתרשלות.

20. עוד יטען התובע כי הנתבעת אחראית באחריות ישירה לנזקים שנגרמו לתובע עקב רשלנות ו/או חוסר זהירות ו/או הפרת חובה חקוקה המתבטאים בין היתר במעשים ו/או במחדלים הבאים:

א. לא מילאה את חובותיה ו/או את יעודיה על פי הדין לדאוג לבטחון תושבי האזור והתובע בכללם.

ב. לא פיקחה ו/או לא פיקחה כראוי על מעשיהם ו/או מחדליהם של החיילים הפועלים מטעמה, שלוחיה, ו/או פעלה בחוסר זהירות ולא שמה לב ו/או לא השגיחה על האנשים המסורים לאחריותה.

ג. לא דאגה להדריך ו/או להגדיר לשלוחיה את דבר חובתם בקיום הסדר הציבורי, שלום הציבור ובטחונו באזור באופן שווה לכלל התושבים, יהודים וערבים כאחד.

ד. לא הדריכה כיאות את שלוחיה בהגנה על תושבי האזור הפלסטינים מפני מעשי תקיפה ו/או אלימות ו/או גרימת נזק לרכוש על ידי התושבים היהודים ו/או לא נתנה הוראות בטיחות כאמור ו/או במידה מספקת ו/או לא וידאה כי אנשים המסורים להדרכתה, יקיימו את האמור.

נזקי התובע:

התובע יטען כי כתוצאה מהמעשים ו/או המחדלים של הנתבעים המפורטים לעיל, נגרמו לו הנזקים המפורטים להלן:

21. התובע פנה ביום 31.3.00 לחדר המיון בביה"ח הממשלתי בחברון כשהוא סובל מהמטומות וכאבים בגב, ברגליים וכן מחדך ו/או פצע בפנים. הוא קיבל טיפול רפואי ראשוני ובוצעו צילומי רנטגן אשר בהם התגלה כי הוא סובל משבר באחת מצלעות החזה האחוריות.

רצ"ב העתק מדו"ח רפואי מיום 31.3.00 מביה"ח כאמור מצורף כנספח ד' לכתב התביעה.

22. כתוצאה מהשבר התובע לא היה מסוגל לעבוד במשך כחודש ימים סבל במהלכם מכאבים עזים באזור החזה והגב. הוא המשיך את טיפוליו במרפאה פרטית וסובל עד היום מכאבים בחזה אשר התפשטו אף לאזור הכתף והיד הימנית. **עזרת צד ג'!**

רצ"ב סיכום מחלה מהרופא אברהמים עבד אלקאדר מחדש 12/03 וכן מכתב מהמעביד מצורפים כנספחים ה' ו-ו' לכתב התביעה.

23. התובע נאלץ לבצע בדיקת עיניים לצורך הזמנת משקפיים רפואיות היות וכתוצאה מהארוע נותר ללא משקפיים.

רצ"ב קבלה על הזמנת משקפיים מצורפת כנספח ז' לכתב התביעה.

24. נזק לרכב - התובע נאלץ לשאת בתיקון הנזק שנגרם לרכבו, תיקון שתי מראות צדדיות וכן נזק לגוף הרכב בסך כולל של 1000 ש"ח.

25. במהלך הארוע חש התובע פחד ואימה נוכח היותו קורבן לאלימות אכזרית וברוטאלית מצידו של הנתבע. תחושת הפחד הלכה וגברה נוכח התקרבותו של הנתבע אליו ולמשמע קריאותיו כמפורט בס' 7 לכתב התביעה. התובע חש כי נשקפת סכנה אמיתית לחייו, ללא יכולת להתגונן. אי היענותו של החייל יוסי פניבלוב לקריאתו לעזרה אף העצימה את

תחושת הפחד וחוסר האונים של התובע, אשר כל אשמתו התבטאה בכך שהלך לבקר את אדמתו.

26. הארוע הנ"ל היה טראומתי עבור התובע והותיר בנפשו תחושה של פחד מתמיד ותחושה של חוסר בטחון נוכח הסיטואציה האלימה בה היה נתון, ללא כל הגנה ו/או יכולת אמיתית להתגונן. כתוצאה מהארוע הבין התובע בצער רב כי ביקור באדמתו כרוך בסיכון חייו וגופו, וכתוצאה מכך לא ביקר באדמתו ולא נטע אותה מיום הארוע ועד היום.

27. לאור האמור לעיל, מבקש התובע כי ביהמ"ש יפסוק לו פיצויים בגין נזקים כלליים, כאב וסבל ועוגמת נפש שנגרמו, בשיעור שייקבע על ידי בית המשפט הנכבד כפי שייראה לו צודק וראוי בנסיבות העניין.

28. סה"כ הנזקים להם טוען התובע הינם:

נזק מיוחד:

1. הפסד השתכרות בעבר 838 דולר
(3754.24 ש"ח לפי שער הדולר ביום הגשת התביעה)
2. טיפולים רפואיים, תרופות ונסיעות 3870 ש"ח
3. עזרת צד ג' 3000 ש"ח
4. משקפיים 245 ש"ח

נזק לרכב:

1000 ש"ח

נזק כללי:

כאב וסבל

כללי:

29. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית והמקומית לדון בתביעה.
30. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לשום את נזקיו של התובע כאמור לעיל, להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לשלם לתובע ביחד ולחוד את מלוא נזקיו, וכן לחייבם בתשלום הוצאות המשפט ושכר טרחת עורך דין, והכל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כחוק מיום האירוע ועד התשלום בפועל.

ירושלים, 21 יולי 2004

שירין בטשון, עו"ד
ב"כ התובע

(ת.ש. 17786)